



ORIGINAL

## Overview of the accreditation of imaging services in Chile

### Panorama de la acreditación de los servicios de imagenología en Chile

Karen Pizarro Arismendi<sup>1</sup>  , Diego Silva Jiménez<sup>2</sup>  , Alicia Infante Peñafiel<sup>1</sup>  

<sup>1</sup>Universidad Mayor, Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, Escuela de Enfermería, Programa de Magíster en gestión de seguridad de pacientes y calidad de la atención. Santiago, Chile.

<sup>2</sup>Universidad Central de Chile, Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, Departamento de Formación Transversal en Salud. Santiago, Chile

**Citar como:** Pizarro Arismendi K, Silva Jiménez D, Infante Peñafiel A. Overview of the accreditation of imaging services in Chile. Salud, Ciencia y Tecnología. 2025; 5:546. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2025546>

Enviado: 24-02-2024

Revisado: 12-06-2024

Aceptado: 11-10-2024

Publicado: 01-01-2025

Editor: Prof. Dr. William Castillo González 

Autor para la correspondencia: Alicia Infante Peñafiel 

#### ABSTRACT

**Introduction:** medical imaging plays a crucial role in the diagnosis and treatment of diseases, and its quality and accuracy are fundamental to patient care. In this regard, mandatory accreditation of imaging services has become an increasingly important issue in healthcare.

**Objective:** to describe the current situation of the Accreditation of Institutional Providers for the Provision of Imaging Services in Chile.

**Method:** quantitative, non-experimental design, descriptive scope, with a retrospective and longitudinal temporality. The sample corresponds to the Institutional Imaging Service Providers Centers in Chile, which were accredited at least once, reaching this condition 30 centers during 2023.

**Results:** of the total number of imaging centers reviewed, five regions still do not have accredited imaging services, two in the north, two in the south and one in the south of the country. Seventy percent of the services have only first accreditation, 26,7 % have second accreditation and 3,3 % have third accreditation.

**Conclusions:** it is necessary to expand the participation of Imaging Services in the accreditation process to ensure quality and safety in the performance of imaging examinations. This expansion will contribute to improve accessibility and promote confidence in health care.

**Keywords:** Quality of Health Care; Total Quality Management; Program Accreditation; Radiology.

#### RESUMEN

**Introducción:** la imagenología médica desempeña un papel crucial en el diagnóstico y tratamiento de enfermedades, y su calidad y precisión son fundamentales para la atención al paciente. En este sentido, la acreditación obligatoria de los servicios de imagenología se ha convertido en un tema de creciente importancia en el ámbito de la salud.

**Objetivo:** describir la situación actual de la Acreditación de los Prestadores Institucionales destinados al Otorgamiento de Servicios de Imagenología en Chile.

**Método:** cuantitativa, diseño no experimental, alcance descriptivo, con una temporalidad retrospectiva y longitudinal. La muestra corresponde a los Centros Prestadores Institucionales de Servicios de Imagenología en Chile, que estuvieran acreditados al menos una vez, alcanzando esta condición 30 centros durante el 2023.

**Resultados:** de total de centros de imagenología revisados se observa que cinco regiones aún no cuentan con Servicios de Imagenología acreditados, dos de la zona norte, dos de la zona sur y uno de la zona austral. El 70 %

de los servicios cuenta sólo con la primera acreditación, el 26,7 % con la segunda acreditación y el 3,3 % la tercera acreditación.

**Conclusiones:** es necesario ampliar la participación de los Servicios de Imagenología en el proceso de acreditación para garantizar la calidad y seguridad en la realización de exámenes imagenológicos. Esta expansión contribuirá a mejorar la accesibilidad y fomentará la confianza en la atención de salud.

**Palabras clave:** Calidad de la Atención de Salud; Gestión de la Calidad Total; Acreditación de Programas; Radiología.

## INTRODUCCIÓN

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la calidad de la atención se mide por la capacidad de los servicios de salud para mejorar los resultados de salud, siguiendo el conocimiento profesional actual.<sup>(1)</sup> Donabedian<sup>(2)</sup> complementa esto al definir la calidad como el equilibrio entre los beneficios y riesgos en el proceso asistencial, por lo que se desprende que una atención de salud es de calidad cuando los riesgos propios de la atención son menores a los beneficios.<sup>(3,4)</sup>

En Chile, el Ministerio de Salud (MINSAL) garantiza el acceso y calidad en salud mediante leyes y programas que establecen estándares y sistemas de acreditación para asegurar la seguridad y calidad de la atención.<sup>(5)</sup> En el año 2004 se crea la Ley 19.966 del Régimen General de Garantías en Salud que contiene las Garantías Explícitas en Salud (GES), la cual se basa en cuatro pilares fundamentales: acceso, calidad, protección financiera y oportunidad, que son exigibles en 87 problemas de salud.<sup>(6,7)</sup>

En el año 2007 se promulga el Decreto 15 que establece un sistema de Acreditación para prestadores institucionales de Salud, ésta define un proceso de evaluación periódica de estándares mínimos fijados por el MINSAL con el propósito de asegurar que las prestaciones de salud entregadas sean seguras para los usuarios<sup>(8,9)</sup> y en el año 2013 se creó el Programa Nacional de Calidad y Seguridad en la atención en Salud (Norma Técnica 154) que busca implementar, monitorear y evaluar todas las normas y protocolos asociados a la calidad y seguridad del paciente e introducir las medidas de mejora necesarias.<sup>(5)</sup>

La Imagenología es una rama de la medicina con más desarrollo tecnológico; surgió de la necesidad de apoyar, mediante la tecnología y con sus distintas técnicas por imágenes, en el diagnóstico y tratamiento de múltiples patologías,<sup>(10)</sup> siendo el objetivo principal de esta entregar información sobre la fisiología y/o anatomía de diversos órganos del cuerpo humano.<sup>(11,12)</sup> Según el nivel de complejidad de las prestaciones que entregan los Servicios de Imagenología, se clasifican en alta, mediana o baja complejidad.<sup>(13)</sup>

Todos estos exámenes y procedimientos han ido evolucionando con la tecnología, generando un beneficio en el paciente, pero no están exentos de riesgos. Por esto es muy importante que el personal de salud a cargo lo realice con las medidas de seguridad y técnica adecuadas, a través de los programas de calidad.<sup>(14)</sup>

El proceso de acreditación es obligatorio para los prestadores de salud que realicen prestaciones asociadas a las garantías GES.<sup>(15,16)</sup> Esta acreditación aplica a instituciones de salud públicas y privadas, y en conformidad con el “Reglamento del sistema de acreditación para los prestadores institucionales de salud”.<sup>(8)</sup>

En el proceso de Acreditación se designa en forma aleatoria a una Entidad Acreditadora para realizar la evaluación y elaborar el Informe de Acreditación con el respectivo resultado del proceso que se envía para inscripción en el “Registro Público de Prestadores Acreditados”.<sup>(8,17,18)</sup>

En Chile no se han publicado estudios relacionados al proceso de Acreditación en Centros de Imagenología, pero a nivel internacional, distintas publicaciones dan cuenta que la implementación de programas de acreditación en radiología ha sido una prioridad, estableciendo estándares integrales de calidad y seguridad, centrados en el paciente y en los resultados.<sup>(19,20,21)</sup>

En el proceso de Acreditación nacional, los Servicios de Imagenología se rigen bajo el “Estándar General para los Prestadores Institucionales destinados al otorgamiento de Servicios de Imagenología”. Este contiene todas las exigencias y requisitos organizados por ámbitos, componentes, características y verificadores.<sup>(22)</sup>

Por todo lo anteriormente planteado, el objetivo de esta investigación fue describir la situación actual de la acreditación de los Prestadores Institucionales de Servicios de Imagenología en Chile.

## MÉTODO

Se llevó a cabo un estudio cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo, retrospectivo y longitudinal, centrado en los procesos de acreditación de los Prestadores Institucionales de Servicios de Imagenología en Chile. La población del estudio incluyó todos los Centros de Imagenología acreditados a nivel nacional. La muestra estuvo compuesta por 30 centros que obtuvieron al menos una acreditación durante el año 2023. Los datos fueron recolectados a través del sitio oficial de la Superintendencia de Salud (SIS), utilizando el Registro de Servicios de Imagenología, donde se revisaron las fichas correspondientes a acreditaciones, resoluciones

modificadorias y sanciones. La información detallada está disponible en el siguiente enlace: [https://www.supersalud.gob.cl/acreditacion/673/w3-propertyvalue-4258.html#accordion\\_5](https://www.supersalud.gob.cl/acreditacion/673/w3-propertyvalue-4258.html#accordion_5)

El análisis se dividió en dos áreas: la caracterización de los servicios (nombre del establecimiento, número de registro, tipo de establecimiento y nivel de complejidad) y las acreditaciones efectuadas (fecha y vigencia de la acreditación, entidad acreditadora, estándar de acreditación, porcentaje de cumplimiento de características obligatorias y no obligatorias, sanciones y multas).

Respecto a las consideraciones éticas del estudio, es importante precisar que las fuentes de información que se utilizaron en esta investigación fueron datos pertenecientes a la Superintendencia de salud de Chile, que están recopilados en bases de datos que son de acceso público. Por este motivo, este trabajo prescindió de ser revisado por un comité ético científico.<sup>(23)</sup>

## RESULTADOS

De acuerdo con los datos publicados por la Superintendencia de Salud, hasta agosto de 2023, un total de 30 Servicios de Imagenología en todo el país han aprobado al menos una vez el proceso de acreditación. Se observan variaciones en los resultados de dicho proceso dependiendo de la región (tabla 1).

Región	1° Acreditación	2° Acreditación	3° Acreditación	Acreditado con Observación	Total de establecimientos acreditados
Arica-Parinacota	0	0	0	0	0
Tarapacá	2	1	0	0	3
Antofagasta	2	2	0	0	4
Atacama	0	0	0	0	0
Coquimbo	1	0	0	0	0
Valparaíso	1	0	0	1	1
Metropolitana	7	1	0	0	8
O´Higgins	1	0	0	0	1
Maule	2	2	0	0	4
Ñuble	2	1	0	1	3
Bío Bío	1	1	0	0	2
Araucanía	1	0	0	1	1
Los Ríos	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0
Magallanes y Antártica Chilena	1	0	1	0	2
Total	21	8	1	3	30

En la tabla 1, la región Metropolitana lidera con ocho Servicios de Imagenología acreditados, representando el 26,7 % del total. Cinco regiones aún no tienen servicios acreditados: Arica-Parinacota y Atacama (norte), Los Ríos y Los Lagos (sur), y Aysén (austral).

Respecto al estado de acreditación (tabla 2), el 70 % de los servicios tiene solo la primera acreditación, el 26,7 % la segunda, y el 3,3 % la tercera, con el Centro Scanner Sur Limitada en Magallanes y la Antártica Chilena como el único en alcanzar la tercera acreditación, aunque sin datos de cumplimiento en su primera acreditación.

El promedio de cumplimiento en la primera acreditación es de 97,7 % en características obligatorias y 90,7 % en aplicadas; en la segunda acreditación, es del 100% y 94,5 % respectivamente; y en la tercera, es del 100 % y 95 %. Tres servicios tuvieron observaciones en su primera acreditación y uno no tiene su plan de corrección publicado (tabla 2).

El Centro Metropolitano de Imagenología Mamaria es la única entidad pública (3,3 %), mientras que 29 son privadas (96,7 %). Diez servicios tienen su acreditación vencida. En cuanto a la complejidad, el 90 % de los servicios son de alta complejidad y el 10 % de mediana complejidad, con estándares de acreditación del 86,6 % para alta, 6,6 % para mediana, y 6,6 % para baja complejidad. El centro Imagenológico Imared destaca con siete centros acreditados en todo el país.

Tabla 2. Análisis del Estado de acreditación de los Servicios de Imagenología en Chile

Región	Prestador Institucional	Nº Registro	Tipo de Prestador	Complejidad asistencial	Estándar de Acreditación Evaluado	Fecha Acreditación	Vigencia Acreditación	Entidad Acreditadora	Cumplimiento características obligatorias	Cumplimiento características totales
Tarapacá	Centro Norte Imagen- Sucursal Arturo Fernández	712	Privado	Alta	Centro Imagenología - Alta Complejidad	17/02/2020	17/02/2023	Quality Health SpA	100 %	95 %
Tarapacá	Centro Norte Imagen - Sucursal Bilbao	719	Privado	Alta	Centro Imagenología - Alta Complejidad	20/02/2020	20/02/2023	Acredita Chile S.p.A.	100 %	97 %
Tarapacá	Centro Radiológico Tamarugal	201	Privado	Alta	Centro Imagenología - Alta Complejidad	20/03/2020 19/04/2016	20/03/2023 19/04/2019	CSG Salud SpA AGS Limitada	100 % 100 %	91 % 100 %
Antofagasta	Centro Radiológico TARA Limitada	699	Privado	Alta	Atención Abierta - Baja Complejidad	05-02-2020	05-02-2023	Acreditavida SpA	100 %	94 %
Antofagasta	Imared Antofagasta	774	Privado	Alta	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	18-11-2021	18-11-2024	Acreditaciones Berta Antonieta Torres Morales E.I.R.L	100 %	91 %
Antofagasta	Instituto de Radiodiagnóstico y Ultrasonido IRUS	775	Privado	Mediana Complejidad	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	19-11-2021 16-12-2022 Plan de corrección	19-11-2024	Calidad y Seguridad en Gestión de Salud SpA Acreditación en Salud Limitada	71 %	79 %
Antofagasta	Resomag SpA	626	Privado	Alta	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	17/03/2023 13/06/2019	17/03/2026 13/06/2022	SALUDMANAGEMENT S.A. Sea Salud Limitada	100 % 100 %	100 % 89 %
Antofagasta	Diagnoimage	119	Privado	Mediana	Centro de Imagenología - Mediana Complejidad	31/08/2018 21/01/2015	31/08/2021 21/01/2018	Acredita Chile SpA SALUDMANAGEMENT S.A	100 % 100 %	97 % 92,3 %
Coquimbo	Imared La Serena	776	Privado	Alta	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	19-11-2021	19-11-2024	Higea Salud Limitada	100 %	91 %
Valparaíso	Quinta Imagen	762	Privado	Alta	Atención Abierta - Alta Complejidad	17/09/2020 07-02-2022 plan de corrección	17-09-2023	Sea Salud Limitada Calidad y Seguridad en Gestión de Salud SpA	78 %	80 %

Metropolitana	Centro de Diagnóstico por Imágenes Blanco	408	Privado	Alta	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	24-02-2022	24-02-2025	Acredita Salud Limitada	100 %	100 %
						21-06-2018	21-05-2021	ACA Limitada	100 %	91 %
Metropolitana	Centro de Imagenología Laboratorio Clínico Blanco	716	Privado	Alta	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	19-02-2020	19-02-2023	Asegura SpA	100 %	91 %
Metropolitana	Centro Metropolitano de Imagenología Mamaria	675	Público	Alta	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	02-12-2019	02-12-2022	Hurtado y Carrasco Limitada	100 %	85 %
Metropolitana	Centro Radiológico Fleming	823	Privado	Alta	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	21-10-2022	21-10-2025	Acreditaciones Berta Antonieta Torres Morales E.I.R.L	100 %	100 %
Metropolitana	Centro Radiológico Plaza Baquedano	822	Privado	Alta	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	19-10-2022	19-10-2025	Activa Calidad Limitada	100 %	88 %
Metropolitana	Imared	744	Privado	Alta	Imagenología - Alta Complejidad	17-04-2020	17-04-2023	Asegura SpA	100 %	88 %
Metropolitana	Laboratorio Clínico Blanco Sucursal Las Condes	721	Privado	Alta	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	25-02-2020	25-02-2023	Calidad y Seguridad en Gestión de Salud SpA	100 %	100 %
Metropolitana	Oncored Santiago	858	Privado	Alta	Imagenología - Alta Complejidad	02/06/2023	02/06/2026	ACA Limitada	100 %	91 %
Del Libertador General Bernardo O'Higgins	Centro de Diagnóstico San Lorenzo	808	Privado	Alta	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	20-06-2022	20-06-2025	Incorpora S.A.	100 %	88 %
Maule	Centro de Imagen Sodiagma	786	Privado	Alta	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	27/01/2022	27/01/2025	Leonora Monares Arce Salud E.I.R.L.	100 %	82 %
Maule	Centro Radiológico San Martín	669	Privado	Alta	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	27/06/2023	27/06/2026	ACA Limitada	100 %	100 %
						18/11/2019	18/11/2022	Acreditaciones Berta Antonieta Torres Morales E.I.R.L	100 %	94 %
Maule	Imared Talca	770	Privado	Alta	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	05-10-2021	05-10-2024	Higea Salud Limitada	100 %	91 %

Maule	Resonancia Nuclear Magnética Centromaule	273	Privado	Alta	Centro Imagenología - Alta Complejidad	14-02-2022	14-02-2025	Acredita Chile S.p.A.	100 %	92 %
						21/02/2017	21/02/2020	ACA Limitada	100 %	91,2 %
Ñuble	Imared Chillán	777	Privado	Alta	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	19-11-2021	19-11-2024	Activa Calidad Limitada	100 %	88 %
Ñuble	Sala de Procedimientos de Mamografía Cordillera	213	Privado	Mediana	Centro de Imagenología - Mediana Complejidad	31-01-2020	31-01-2023	Calidad y Seguridad en Gestión de Salud SpA	100 %	86 %
						23/06/2016	23/06/2019	ACES Limitada	100 %	96,3 %
Bío Bío	Centro Radiológico Central	671	Privado	Alta	Atención Abierta - Baja Complejidad	27/01/2023	27/01/2026	Acredita Salud Limitada	100 %	85 %
						18/11/2019	18/11/2022	Sea Salud Limitada	100 %	88 %
Bío Bío	Imared Concepción	811	Privado	Alta	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	12-07-2022	12-07-2025	AGS SpA	100 %	91 %
Araucanía	Cedisur SpA	826	Privado	Alta	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	22-11-2022	22-11-2025	Avanzaencalidad Limitada	86 %	88 %
Magallanes y la Antártica Chilena	Imared Punta Arenas	782	Privado	Alta	Centro de Imagenología - Alta Complejidad	09-12-2021	09-12-2024	Quality Health SpA	100 %	91 %
Magallanes y la Antártica Chilena	Scanner Sur Limitada	41	Privado	Alta	Centro de Imagenología - Alta complejidad	18-03-2020	18-03-2023	Acredita Norte Chile Limitada	100 %	95 %
						07-06-2016	07-06-2019	Acredita Calidad E.I.R.L.	100 %	100 %
						06-02-2013	01-02-2016	GCA Salud Limitada	S/I	S/I

## DISCUSIÓN

La acreditación de establecimientos de salud es crucial para mejorar la calidad de atención, asegurando conformidad con estándares y prácticas que previenen daños y promueven resultados positivos en salud.<sup>(24)</sup> En Chile, este proceso ha fortalecido la cultura de calidad y seguridad en salud, mejorando la gestión clínico-asistencial y aumentando el acceso a servicios de salud seguros y eficaces.<sup>(16)</sup>

Aunque no hay estudios específicos sobre la acreditación de Servicios de Imagenología en Chile, se pueden considerar estudios internacionales que dan cuenta que la implementación de programas de acreditación en radiología ha sido una prioridad. En el Reino Unido, el Programa de Acreditación de Radiología (RAP) establece estándares integrales de calidad y seguridad, centrados en el paciente y en los resultados, en colaboración con el Royal College of Radiologists (RCR) y la Society and College of Radiographers (SCoR).<sup>(19)</sup> De manera similar, la Organización Panamericana de la Salud (OPS) se ha inspirado en el modelo del Colegio Americano de Radiología (ACR) para desarrollar su programa de acreditación en diagnóstico por imágenes.<sup>(20)</sup> En la India, el Consejo de Calidad de la India (QCI) ha introducido estándares para servicios de imágenes médicas, abordando el control de servicios, personal, procesos, instalaciones, entorno, equipos, documentación, riesgos y seguridad.<sup>(21)</sup>

Los resultados de la acreditación de los Servicios de Imagenología en Chile revelan tendencias importantes y preocupaciones que deben analizarse cuidadosamente. El hecho de que la región Metropolitana concentre el mayor número de servicios acreditados (26,7 %) podría explicarse por su densidad poblacional y mayor acceso a infraestructura. Sin embargo, las cinco regiones sin servicios acreditados (Arica-Parinacota, Atacama, Los Ríos, Los Lagos y Aysén) evidencian desigualdades geográficas significativas en la disponibilidad y calidad de los servicios de salud. Este fenómeno podría estar relacionado con la menor inversión en infraestructura médica en regiones periféricas, lo que requiere políticas públicas más equitativas.

La disparidad en las acreditaciones, donde el 70 % de los centros solo ha obtenido la primera acreditación, plantea interrogantes sobre la capacidad de los centros para cumplir con los estándares más altos en los procesos de reacreditación. El hecho de que solo un centro (Centro Scanner Sur Limitada) haya alcanzado la tercera acreditación, sugiere que existen barreras importantes para mejorar la calidad a lo largo del tiempo, que podrían estar vinculadas a recursos financieros, formación de personal o requisitos regulatorios.

Un aspecto positivo es que los promedios de cumplimiento son altos en todas las fases de acreditación (97,7 % en la primera y 100 % en las siguientes), lo que muestra que los centros que logran acreditarse tienden a mantener altos estándares, aspectos que pueden ser contrastados con un estudio de Arabia Saudita que mostró que la acreditación mejora la satisfacción del cliente y la calidad de atención<sup>(25)</sup>. A su vez, en México, la certificación obligatoria ha incrementado la participación de hospitales en el proceso de acreditación, especialmente en centros urbanos y de menor complejidad<sup>(24)</sup>, resultados que son semejantes a lo analizado en Chile, considerando que la región Metropolitana concentra el 26,7 % de los centros de Imagenología acreditados. Cinco regiones aún no tienen centros acreditados: dos en el norte, dos en el sur y una en la zona austral. El 90 % de los servicios acreditados son de alta complejidad y el 10 % de mediana complejidad.

Según el boletín N° 1-2023 de la Superintendencia de Salud (SIS), a marzo de 2023, solo el 3,8 % de los 786 prestadores institucionales acreditados son Servicios de Imagenología, menos que los Laboratorios Clínicos (6,5 %) y los Centros de Diálisis (26,3 %). De los 30 servicios acreditados, 27 son de alta complejidad y 3 de mediana complejidad.<sup>(26)</sup> Ningún Servicio de Imagenología ha sido sancionado, lo que refleja su compromiso con la mejora de la calidad y el cumplimiento de las exigencias sanitarias, a pesar del lento avance en los procesos de acreditación.

Respecto a las limitaciones del estudio incluyen la ausencia de información disponible que permita entender las razones detrás de las acreditaciones fallidas o los motivos de la no acreditación de ciertas regiones. Además, la falta de estudios similares limita la posibilidad de comparar estos resultados con estudios previos.

## CONCLUSIONES

El presente estudio proporciona una visión actualizada y descriptiva sobre la acreditación de los Prestadores Institucionales de Servicios de Imagenología en Chile, revelando tanto avances como desafíos. Los resultados muestran que, aunque el proceso de acreditación ha logrado instaurar una cultura de calidad y seguridad en el país, existen marcadas desigualdades geográficas. La concentración de centros acreditados en la región Metropolitana y la falta de acreditaciones en cinco regiones destacan disparidades significativas en el acceso a servicios de salud de calidad.

Asimismo, aunque los promedios de cumplimiento son elevados, la mayoría de los centros solo ha logrado una primera acreditación, lo que sugiere barreras importantes para la reacreditación, posiblemente relacionadas con limitaciones en recursos, capacitación o normativa. Pese a ello, los Servicios de Imagenología acreditados muestran un firme compromiso con los estándares de calidad, al no haber recibido sanciones en el período evaluado.

Este análisis subraya la necesidad de políticas públicas más equitativas que permitan mejorar la infraestructura y el acceso a servicios de salud en regiones periféricas, además de fortalecer los mecanismos que faciliten los

procesos de reacreditación. Las limitaciones del estudio, como la falta de datos sobre acreditaciones fallidas, señalan la necesidad de futuras investigaciones que profundicen en estos aspectos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Organización Mundial de la Salud, Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos & Banco Mundial. Prestación de servicios de salud de calidad: un imperativo global para la cobertura sanitaria universal. Organización Mundial de la Salud. [Internet]. 2020 [citado 08 de agosto 2023]; Disponible en: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/340027>
2. Mijangos Alma D, Jiménez Zúñiga E, Pérez Fonseca M, Hernández Martínez A. Calidad del cuidado de enfermería desde el enfoque de Donabedian en pacientes hospitalizados con dolor. *Cienc. enferm.* [Internet]. 2020 [citado 08 de agosto 2023]; 26: 26. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-95532020000100219&lng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532020000100219&lng=es) <https://dx.doi.org/10.29393/ce26-19ccas40019>
3. Santivañez Pimentel A. Introducción al Simposio Calidad de la atención en obstetricia. *Rev. Perú. ginecol. obstet.* [Internet]. Enero 2019 [citado 08 de agosto 2023]; 65(1): 27-30. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2304-51322019000100005&lng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2304-51322019000100005&lng=es) <https://dx.doi.org/10.31403/rpgo.v65i2148>
4. Farías María E. Calidad de atención y cuidado de enfermería en servicio de emergencia visto desde la perspectiva del paciente. *Salud, Ciencia y Tecnología* [Internet]. 5 de noviembre de 2021 [citado 15 de agosto de 2023]; 1:39. Disponible en: <https://revista.saludcyt.ar/ojs/index.php/sct/article/view/39>
5. Superintendencia de Salud. Norma técnica 154 Programa nacional de calidad y seguridad en la atención de salud [Internet]. 12 septiembre 2013 [citado 09 agosto 2023]. Disponible en: <https://www.supersalud.gob.cl/observatorio/671/w3-article-8927.html>
6. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Ley 19.966 Establece un régimen de garantías en salud [Internet]. 24 abril 2012 [citado 09 agosto 2023]. Disponible en: <https://bcn.cl/2aulq>
7. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Decreto 72 Aprueba Garantías Explícitas en Salud del Régimen General de Garantías en Salud [Internet]. 23 noviembre 2022 [citado 09 agosto 2023]. Disponible en: <https://bcn.cl/36lnd>
8. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Decreto 15 Reglamento del sistema de acreditación para los prestadores institucionales de salud [Internet]. 30 julio 2020 [citado 09 agosto 2023]. Disponible en: <https://bcn.cl/2h4c1>
9. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Ley N° 20.584 Regula los derechos y deberes que tienen las personas en relación con acciones vinculadas a su atención en salud [Internet]. 17 marzo 2023 [citado 09 agosto 2023]. Disponible en: <https://bcn.cl/2f7cj>
10. Lozano Zalce H. Ética médica e imagenología. *Acta méd. Grupo Ángeles* [Internet]. Febrero 2017. [citado 09 de agosto 2023]; 15(1): 5-7. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-72032017000100005&lng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-72032017000100005&lng=es)
11. Huérfano Y, Vera M, Del Mar A, Chacón J, Vera M, Bautista N et al. Imagenología médica: Fundamentos y alcance. *AVFT* [Internet]. Septiembre 2016 [citado 09 de agosto 2023]; 35(3): 71-76. Disponible en: <https://ve.scielo.org/pdf/avft/v35n3/art02.pdf>
12. Ramírez Arias J. Radiología e imagen. *Rev. Fac. Med. UNAM.* [Internet]. Marzo-abril 2019 [citado 09 de agosto 2023]; 62(2): 7-14. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.22201.fm.24484865e.2019.62.2.03>
13. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Decreto 18 Determina clasificación de los Laboratorios clínicos y Servicios de Imagenología para efecto del arancel de acreditación que les corresponde [Internet]. 08 abril 2011 [citado 09 agosto 2023]. Disponible en: <https://bcn.cl/3ghgb>
14. Gálvez M. Calidad en radiología y el cambio en los últimos años. *Rev. chil. radiol.* [Internet]. septiembre 2016 [citado 09 de agosto 2023]; 22(3): 97-97. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_)

arttext&pid=S0717-93082016000300001&lng=e <http://dx.doi.org/10.1016/j.rchira.2016.09.003>

15. González Wiedmaier C, Castillo Laborde C, Matute Willemsen I. Estructura y funcionamiento del sistema de salud chileno (Serie de salud poblacional 2). CEPS, Fac. de Medicina. CAS-Universidad Del Desarrollo. [Internet]. 2019 [citado 09 de agosto de 2023]. Disponible en: <https://medicina.udd.cl/centro-epidemiologia-politicassalud/files/2019/12/ESTRUCTURA-Y-FUNCIONAMIENTO-DE-SALUD-2019.pdf>

16. Silva Jiménez D, Méndez Celis P, Vargas Olivares C, Lizondo Valencia R. Proceso de acreditación de instituciones sanitarias en la Región de Magallanes y Antártica Chilena. EDU [Internet]. 30 de junio de 2022 [citado 08 de agosto de 2023]; 30(35): 395-410. Disponible en: <https://tecnocientifica.com.mx/educateconciencia/index.php/revistaeducate/article/view/530>

17. Superintendencia de Salud. Guía Práctica para el Proceso de Acreditación de Prestadores Institucionales de Salud. [Internet]. junio 2020. [citado el 20 de octubre de 2023]. Disponible en: [https://www.supersalud.gob.cl/observatorio/671/articles-19827\\_recurso\\_1.pdf](https://www.supersalud.gob.cl/observatorio/671/articles-19827_recurso_1.pdf)

18. Moris R, Jiménez D, Peñafiel AI. Comparación de modelos de aseguramiento de la calidad: el proceso de acreditación sanitario chileno con el modelo de excelencia 2000 de la fundación europea para la gestión de la calidad. S. F. J. of Dev. [Internet]. 20 septiembre 2023 [citado 05 noviembre 2023]; 4(7):2624-36. Disponible en: <https://ojs.southfloridapublishing.com/ojs/index.php/jdev/article/view/3043>

19. Garvey CJ., Cook J.V., Wiltsher C., Whitley S. Radiology accreditation—towards a safer quality service. Clinical Radiology. [Internet]. 2009 [citado 10 de enero 2024]; 64(9): 853- 856. Disponible en: DOI: <https://doi.org/10.1016/j.crad.2009.04.003>

20. Jiménez P, Borrás C, Fleitas I. Accreditation of diagnostic imaging services in developing countries. Rev Panam Salud Publica. [Internet]. 2006 [citado 10 enero 2024]; 20(2/3): 104-12. Disponible en: <https://www.scielosp.org/pdf/rpsp/2006.v20n2-3/104-112/en>

21. Zaidi Z. Accreditation standards for medical imaging services. Indian J Radiol Imaging. [Internet]. 2010 [citado 11 enero 2024]; 20(2): 89-91. Disponible en: <https://doi.org/10.4103/0971-3026.63042>

22. Superintendencia de Salud. Manual del estándar general de acreditación para prestadores institucionales destinados al otorgamiento de servicios de Imagenología. Observatorio de Calidad en Salud. [Internet]. [citado el 15 de octubre de 2023]. Disponible en: [https://www.supersalud.gob.cl/observatorio/671/articles-4530\\_manual\\_SI\\_pdf.pdf](https://www.supersalud.gob.cl/observatorio/671/articles-4530_manual_SI_pdf.pdf)

23. Roa Contreras N, Silva Jiménez D, Infante Peñafiel A. Análisis del estado de acreditación de los centros de diálisis de la región del Maule, Chile. Salud, Ciencia y Tecnología [Internet]. 12 de octubre de 2023 [citado 5 de noviembre de 2023]; 3:577. Disponible en: <https://sct.ageditor.ar/index.php/sct/article/view/330/1592>

24. Galván-García, Á., Vértiz-Ramírez, J., Saucedo-Valenzuela, A., Poblano-Verástegui, O., Ruelas-Barajas, E., & Sánchez-Domínguez, M. Revisión de los resultados de la auditoría de certificación en hospitales mexicanos de 2009 a 2012. Salud Pública de México. [Internet]. 2018 [citado 20 noviembre 2023]; 60(2): 202-211. Disponible en: <https://doi.org/10.21149/8421>

25. Qurashi AA, Alsharif WM. Saudi Radiologists' and Radiographers' Perceptions of Accreditation Programmes in Clinical Radiology Departments: A Cross-Sectional Study. J Multidiscip Healthc. [Internet]. 2022 [citado 11 enero 2024]; 15: 401-411. Disponible en: <https://doi.org/10.2147/JMDH.S350989>

26. Superintendencia de Salud. Acreditación de Prestadores Institucionales de Salud [Internet]. Gob. cl. [citado 22 de noviembre de 2023]; Disponible en: [https://www.supersalud.gob.cl/documentacion/666/articles-22777\\_recurso\\_1.pdf](https://www.supersalud.gob.cl/documentacion/666/articles-22777_recurso_1.pdf)

## FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

## CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

## CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

*Conceptualización:* Karen Pizarro Arismendi, Diego Silva Jiménez, Alicia Infante Peñafiel.

*Curación de datos:* Karen Pizarro Arismendi, Diego Silva Jiménez, Alicia Infante Peñafiel.

*Análisis formal:* Karen Pizarro Arismendi, Diego Silva Jiménez, Alicia Infante Peñafiel.

*Adquisición de fondos:* Alicia Infante Peñafiel.

*Investigación:* Karen Pizarro Arismendi, Diego Silva Jiménez, Alicia Infante Peñafiel.

*Metodología:* Diego Silva Jiménez.

*Administración del proyecto:* Diego Silva Jiménez.

*Recursos:* Alicia Infante Peñafiel.

*Validación:* Diego Silva Jiménez, Alicia Infante Peñafiel.

*Visualización:* Karen Pizarro Arismendi, Diego Silva Jiménez, Alicia Infante Peñafiel.

*Redacción - borrador original:* Karen Pizarro Arismendi, Diego Silva Jiménez, Alicia Infante Peñafiel.

*Redacción - revisión y edición:* Diego Silva Jiménez, Alicia Infante Peñafiel.