

ORIGINAL

## Validity and reliability of an instrument on positive discipline and educational climate for adult high school students

### Validez y confiabilidad de un instrumento sobre disciplina positiva y clima educativo para estudiantes adultos de bachillerato

Tatiana Lissette Acuña Duarte<sup>1</sup>  , José Antonio Canchola González<sup>1</sup>  

<sup>1</sup>Universidad Espíritu Santo, Doctorado en Educación. Samborondón, Ecuador.

**Citar como:** Acuña Duarte TL, Canchola González JA. Validity and reliability of an instrument on positive discipline and educational climate for adult high school students. Salud, Ciencia y Tecnología. 2025; 5:2689. <https://doi.org/10.56294/saludcyt20252689>

Enviado: 01-08-2025

Revisado: 05-10-2025

Aceptado: 15-12-2025

Publicado: 16-12-2025

Editor: Prof. Dr. William Castillo-González 

Autor para la correspondencia: Tatiana Lissette Acuña Duarte 

#### ABSTRACT

**Introduction:** the aim of this article was to validate a measurement instrument on Positive Discipline and Educational Climate in adult students of the General Unified Baccalaureate, in order to verify its internal consistency, relevance and applicability in educational contexts in Ecuador.

**Objective:** the main objective was to validate this instrument by evaluating its internal consistency, theoretical relevance, and practical applicability in order to contribute to the methodological field of adult education and provide a solid empirical basis for improving educational quality in institutions that serve this population.

**Method:** the methodology was descriptive, with a non-experimental, cross-sectional design and a quantitative approach. Content validity was established through the judgement of five experts, while reliability was determined through a pilot test applied to 10 students from the Eduardo Kingman Riofrío Public School.

**Results:** statistical analysis, performed using IBM SPSS Statistics software, yielded a Cronbach's alpha coefficient of 0,756, demonstrating acceptable internal consistency. The results confirm the relevance of the questionnaire for assessing the dimensions of the variables studied.

**Conclusions:** it is concluded that the instrument is a valid and reliable tool, suitable for use in future research and institutional diagnoses aimed at strengthening the educational climate in adult education.

**Keywords:** Positive Discipline; Educational Climate; Mutual Respect; Instrument Validation; Adult Education.

#### RESUMEN

**Introducción:** el presente artículo tuvo como objetivo validar un instrumento de medición sobre Disciplina Positiva y Clima Educativo en estudiantes adultos del Bachillerato General Unificado, para comprobar su consistencia interna, pertinencia y aplicabilidad en contextos educativos del Ecuador.

**Objetivo:** el objetivo principal fue validar dicho instrumento, evaluando su consistencia interna, pertinencia teórica y aplicabilidad práctica, para contribuir al campo metodológico de la educación de adultos y ofrecer una base empírica sólida para la mejora de la calidad educativa en instituciones que atienden a esta población.

**Método:** la metodología fue descriptiva, con un diseño no experimental, transversal y un enfoque cuantitativo. La validez de contenido se estableció mediante el juicio de cinco expertos, mientras que la confiabilidad se determinó a través de una prueba piloto aplicada a 10 estudiantes de la Unidad Educativa Fiscal Eduardo Kingman Riofrío.

**Resultados:** el análisis estadístico, realizado con el programa IBM SPSS Statistics, arrojó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,756, lo que demuestra una consistencia interna aceptable. Los resultados revalidan la pertinencia del cuestionario para evaluar las dimensiones de las variables estudiadas.

**Conclusiones:** se concluye que el instrumento es una herramienta válida y confiable, apta para ser utilizada en futuras investigaciones y diagnósticos institucionales orientados a fortalecer el clima educativo en la educación de adultos.

**Palabras clave:** Disciplina Positiva; Clima Educativo; Respeto Mutuo; Validación de Instrumento; Educación de Adultos.

## INTRODUCCIÓN

La evaluación rigurosa de variables psicosociales es un pilar para la mejora de la calidad educativa. En el ámbito de la educación para adultos, el clima educativo y las prácticas de disciplina positiva son determinantes para el éxito y la permanencia de los estudiantes.<sup>(1,2)</sup> Sin embargo, se ha identificado una brecha metodológica importante: la carencia de instrumentos validados y confiables que midan de forma integrada ambos constructos en el contexto específico de los estudiantes de bachillerato para adultos en Ecuador. Organizaciones internacionales como la UNESCO y la OCDE han señalado de manera reiterada que un número significativo de centros de educación secundaria y de adultos en todo el mundo enfrentan desafíos complejos para mantener un clima educativo basado en el respeto, la empatía, la inclusión y la convivencia pacífica.<sup>(3, 4)</sup> En este contexto, la violencia escolar en sus múltiples manifestaciones, la desmotivación crónica de los estudiantes, y los conflictos interpersonales entre docentes y estudiantes representan barreras importantes para una formación de calidad que responda a las demandas del siglo XXI.<sup>(5)</sup>

En América Latina, esta problemática no es ajena a los sistemas educativos nacionales. Investigaciones recientes en la región destacan la necesidad urgente de fortalecer la convivencia escolar como pilar fundamental para el desarrollo integral de los estudiantes, reconociendo que la educación no se limita a la transmisión de conocimientos, sino que debe abarcar la formación de ciudadanos capaces de convivir en sociedades democráticas y plurales.<sup>(6,7)</sup> Sin embargo, en la práctica cotidiana de muchas instituciones educativas, a menudo se priorizan los conocimientos académicos y los resultados en pruebas estandarizadas en detrimento del desarrollo de habilidades socioemocionales, limitando así la capacidad de los estudiantes para gestionar sus emociones, resolver conflictos de manera constructiva y relacionarse de manera empática con sus pares y docentes.<sup>(8)</sup>

Esta brecha entre la teoría pedagógica contemporánea y la práctica educativa real se manifiesta de manera particularmente evidente en el uso persistente de métodos punitivos y autoritarios que, lejos de promover la autorregulación y la responsabilidad, generan tensión, desconfianza y resentimiento, afectando negativamente el ambiente del aula y obstaculizando los procesos de aprendizaje significativo.<sup>(9,10)</sup> La disciplina entendida desde una perspectiva tradicional, centrada en el control externo y el castigo, ha demostrado ser ineficaz para formar estudiantes autónomos, críticos y comprometidos con su propio desarrollo.<sup>(11)</sup>

Frente a este panorama complejo, la Disciplina Positiva emerge como un enfoque pedagógico innovador y transformador que promueve la autodisciplina, la responsabilidad compartida y el respeto mutuo, en contraposición directa a los modelos tradicionales basados en el control vertical y la obediencia ciega.<sup>(12)</sup> Este modelo, fundamentado en los aportes de la psicología adleriana y desarrollado por Jane Nelsen y sus colaboradores, se sustenta en la colaboración, el aliento genuino, la búsqueda conjunta de soluciones y el desarrollo de habilidades sociales y emocionales esenciales para la vida en comunidad.<sup>(13,14)</sup> Su aplicación sistemática en el entorno escolar ha demostrado ser efectiva para mejorar las relaciones interpersonales, reducir conductas disruptivas, fortalecer el sentido de pertenencia y aumentar la motivación intrínseca de los estudiantes.<sup>(15,16)</sup>

La Disciplina Positiva se articula en torno a cinco principios fundamentales que la distinguen de otros enfoques disciplinarios. En primer lugar, promueve el respeto mutuo entre todos los miembros de la comunidad educativa, reconociendo la dignidad inherente de cada persona independientemente de su rol o edad.<sup>(17)</sup> En segundo lugar, fomenta la conexión emocional antes de la corrección conductual, entendiendo que los estudiantes aprenden mejor cuando se sienten valorados y comprendidos.<sup>(18)</sup> En tercer lugar, desarrolla habilidades de vida a largo plazo, priorizando el aprendizaje de competencias socioemocionales sobre la obediencia inmediata.<sup>(19)</sup> En cuarto lugar, promueve la participación activa de los estudiantes en la construcción de normas y la resolución de conflictos, fortaleciendo su sentido de agencia y responsabilidad.<sup>(20)</sup> Finalmente, se enfoca en soluciones orientadas al futuro en lugar de castigos orientados al pasado, cultivando una mentalidad de crecimiento y aprendizaje continuo.<sup>(21)</sup>

La decisión de evaluar conjuntamente la Disciplina Positiva y el Clima Educativo responde a una sólida relación teórica. La Disciplina Positiva, al fomentar el respeto mutuo y la resolución colaborativa de conflictos, se postula como un predictor fundamental de un Clima Educativo positivo.<sup>(8)</sup> A su vez, un clima de aula seguro y colaborativo facilita la internalización de las habilidades socioemocionales que promueve la Disciplina Positiva.<sup>(15,16)</sup> Por lo tanto, medirlas de forma integrada permite analizar esta relación hipotética y ofrece una visión holística de la dinámica del aula, superando la concepción de la disciplina como un factor aislado.

En Ecuador, las instituciones educativas que ofrecen Bachillerato General Unificado para jóvenes y adultos no están exentas de estos desafíos sistémicos. Reportes provenientes de departamentos de consejería estudiantil y de observaciones directas en el aula evidencian episodios recurrentes de agresiones verbales, comunicación deficiente entre docentes y estudiantes, y un deterioro progresivo de las relaciones interpersonales, lo que subraya la urgencia de implementar estrategias pedagógicas innovadoras que fomenten un clima de respeto, autorregulación y convivencia armónica.<sup>(22)</sup> La educación de adultos presenta características particulares que la diferencian de la educación regular, ya que los estudiantes adultos traen consigo experiencias de vida diversas, responsabilidades familiares y laborales, y expectativas específicas respecto a su formación.<sup>(23,24)</sup>

A pesar de la existencia de diversos instrumentos para medir el clima escolar en contextos educativos generales, se constató una escasez significativa de herramientas validadas que integren simultáneamente las variables de Disciplina Positiva y Clima Educativo para la población adulta en el contexto ecuatoriano.<sup>(25,26)</sup> Esta carencia metodológica limita la posibilidad de realizar diagnósticos precisos y de evaluar el impacto de intervenciones educativas orientadas a mejorar la convivencia y el ambiente de aprendizaje en este segmento poblacional específico.<sup>(27,28)</sup>

El instrumento propuesto es una escala tipo Likert de 5 puntos, compuesta por 27 ítems distribuidos en dos dimensiones principales: Clima Educativo (con sub-dimensiones de Contexto Interpersonal, Contexto Regulativo, Contexto Instructivo y Ambiente de Aprendizaje en Adultos) y Disciplina Positiva (con sub-dimensiones de Respeto, Normas con Límites, Igualdad, Comunicación, Autonomía y Confianza en sus Habilidades). Cada dimensión fue definida conceptualmente con base en la literatura especializada y se desarrollaron indicadores específicos para su medición.

Por lo tanto, esta investigación se propuso validar un instrumento de medición que aborda ambas variables de manera integrada, con el fin de proporcionar una herramienta rigurosa, pertinente y culturalmente apropiada para futuras investigaciones e intervenciones en el campo de la educación de adultos. La pregunta que guio este estudio fue: ¿En qué medida el instrumento diseñado para evaluar la Disciplina Positiva y el Clima Educativo en estudiantes adultos del Bachillerato General Unificado posee la validez de contenido y la confiabilidad estadística necesarias para su aplicación en contextos educativos similares en Ecuador? Se evaluará la validez de contenido por juicio de expertos y la confiabilidad por Alfa de Cronbach. El objetivo principal fue validar dicho instrumento, evaluando su consistencia interna, pertinencia teórica y aplicabilidad práctica, para contribuir al campo metodológico de la educación de adultos y ofrecer una base empírica sólida para la mejora de la calidad educativa en instituciones que atienden a esta población.

## MÉTODO

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, descriptivo y de corte transversal. El propósito fundamental fue analizar las propiedades psicométricas de un instrumento diseñado específicamente para medir las variables Disciplina Positiva y Clima Educativo en un momento temporal determinado, sin manipulación de variables ni intervención experimental.

La población de estudio estuvo conformada por estudiantes adultos del programa de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Fiscal Eduardo Kingman Riofrío, ubicada en una parroquia urbano-marginal de la ciudad de Guayaquil, Ecuador. Esta institución atiende a una población estudiantil diversa, caracterizada por su condición socioeconómica vulnerable y por la presencia de estudiantes que retomaron sus estudios después de haberlos interrumpido por diversas circunstancias personales, familiares o laborales.

Se utilizó una muestra de 50 estudiantes adultos para la validación del instrumento, siguiendo la recomendación de Bujang et al.<sup>(29)</sup> de un mínimo de 45 participantes para obtener un coeficiente Alfa de Cronbach significativo. Este tamaño proporciona una proporción de aproximadamente 1,9 participantes por ítem, permitiendo estimar la consistencia interna del instrumento de manera confiable.

Los criterios de inclusión fueron: estar matriculado en el programa de Bachillerato General Unificado para adultos, tener al menos 18 años de edad, y manifestar su consentimiento informado para participar voluntariamente en el estudio. Se excluyeron estudiantes con dificultades de comprensión lectora severas que pudieran comprometer la validez de sus respuestas.

Se diseñó un cuestionario tipo Likert compuesto por 27 ítems destinados a evaluar las variables de estudio de manera integral y sistemática. La variable Disciplina Positiva se operacionalizó a través de cuatro dimensiones fundamentales: respeto mutuo, comunicación asertiva, igualdad y autorregulación. Cada dimensión fue definida conceptualmente con base en la literatura especializada y se desarrollaron indicadores específicos para su medición.

La dimensión de respeto mutuo incluyó ítems relacionados con el trato digno entre docentes y estudiantes, el reconocimiento de las diferencias individuales y la valoración de las contribuciones de cada miembro de la comunidad educativa. La dimensión de comunicación asertiva abarcó aspectos como la expresión clara de ideas y sentimientos, la escucha activa y el diálogo constructivo. La dimensión de igualdad se enfocó en la percepción de equidad en el trato, la participación democrática en la toma de decisiones y el acceso equitativo

a oportunidades de aprendizaje. Finalmente, la dimensión de autorregulación evaluó la capacidad de los estudiantes para gestionar sus emociones, controlar sus impulsos y asumir responsabilidad por sus acciones.

La variable Clima Educativo se midió mediante indicadores relacionados con tres contextos fundamentales del aula: el contexto interpersonal, el contexto instruccional y el contexto regulativo. El contexto interpersonal se refiere a la calidad de las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa, el sentido de pertenencia y el apoyo socioemocional percibido. El contexto instruccional abarca aspectos como la claridad de las expectativas académicas, la retroalimentación constructiva y el apoyo pedagógico brindado por los docentes. El contexto regulativo se relaciona con la percepción de justicia en la aplicación de normas, la consistencia en las consecuencias y la participación en la construcción de acuerdos de convivencia.

Las opciones de respuesta se presentaron en una escala de cinco puntos, desde “Nunca” (1) hasta “Siempre” (5), permitiendo capturar la frecuencia percibida de las conductas y situaciones descritas en cada ítem. La redacción de los ítems se realizó en lenguaje claro y accesible, evitando tecnicismos innecesarios y considerando las características socioculturales de la población objetivo.

El proceso de validación se llevó a cabo en dos fases complementarias y secuenciales. En la primera fase, se realizó una validación de contenido mediante el método de juicio de expertos, una técnica ampliamente reconocida en la investigación educativa para evaluar la pertinencia, claridad y coherencia de los instrumentos de medición. El instrumento fue revisado por cinco especialistas con formación de posgrado y experiencia profesional en las áreas de educación, pedagogía, psicología educativa y metodología de la investigación.

Cada experto recibió una matriz de evaluación en la que debía valorar cada ítem según criterios específicos: claridad en la redacción, pertinencia con respecto a la dimensión teórica que pretende medir, coherencia con los objetivos del estudio y adecuación al contexto cultural de la población objetivo. Además, se solicitó a los expertos que proporcionaran sugerencias de mejora para aquellos ítems que consideraran problemáticos. Las observaciones y recomendaciones fueron analizadas cuidadosamente y se incorporaron ajustes principalmente de carácter léxico y de redacción para fortalecer la validez de constructo del instrumento.

En la segunda fase, se administró el cuestionario a la muestra piloto a través de la herramienta Google Forms, una plataforma digital que facilita la recolección de datos de manera eficiente y segura. Previo a la aplicación, se realizó una sesión informativa con los participantes en la que se explicaron los objetivos del estudio, el carácter voluntario de la participación, el uso confidencial de los datos y el derecho a retirarse del estudio en cualquier momento sin consecuencias negativas. Se garantizó el anonimato de las respuestas mediante la no solicitud de datos personales identificables.

Los datos recopilados se exportaron a una hoja de cálculo de Microsoft Excel para su organización inicial y posteriormente se importaron al software estadístico IBM SPSS Statistics para el análisis de confiabilidad. Se realizó una revisión exhaustiva de la base de datos para identificar y corregir posibles errores de codificación o valores atípicos que pudieran afectar la validez de los resultados.

Los datos obtenidos fueron analizados con el software estadístico IBM SPSS Statistics, versión 26, una herramienta ampliamente utilizada en la investigación social y educativa por su robustez y versatilidad. Para determinar la confiabilidad del instrumento, se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach, un indicador de la consistencia interna de la escala que evalúa el grado en que los ítems del instrumento miden el mismo constructo teórico.

El coeficiente Alfa de Cronbach varía entre 0 y 1, donde valores más cercanos a 1 indican mayor consistencia interna. Un valor de Alfa superior a 0,70 es generalmente considerado aceptable en investigación social y educativa, aunque algunos autores sugieren umbrales más estrictos dependiendo del propósito del instrumento. Adicionalmente, se realizaron análisis descriptivos de las respuestas para explorar las tendencias generales en las percepciones de los estudiantes respecto a las variables estudiadas.

## Aspectos éticos

La investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación con seres humanos, garantizando en todo momento la dignidad, la autonomía y la confidencialidad de los participantes. Previamente a la aplicación del cuestionario, se informó a los estudiantes adultos sobre los objetivos del estudio, el carácter voluntario de su participación, el uso exclusivamente académico de la información y la ausencia de riesgos físicos o psicológicos asociados. Solo se incluyeron en la muestra aquellos participantes que manifestaron su consentimiento informado, y se evitó la recolección de datos identificatorios personales, asegurando así el anonimato de las respuestas.

Asimismo, se respetó el derecho de los estudiantes a retirarse en cualquier momento sin repercusiones en su trayectoria académica. El estudio se realizó en concordancia con las normativas éticas vigentes para investigaciones educativas en Ecuador y con las directrices institucionales de la Unidad Educativa donde se llevó a cabo.

## RESULTADOS

La validación del instrumento se llevó a cabo en dos fases: una validación de contenido por juicio de

expertos y un análisis de confiabilidad mediante su aplicación a una muestra de 50 participantes.

### Validez de Contenido

La validación de contenido se realizó mediante el juicio de cinco expertos en educación, psicología educativa y metodología de la investigación. Cada experto evaluó los 27 ítems del instrumento en dos dimensiones: relevancia (pertinencia del ítem con respecto a la dimensión que pretende medir) y claridad (comprensibilidad y redacción del enunciado).

### Procedimiento de Evaluación

Los expertos utilizaron una escala de calificación de 4 puntos (1 = No relevante/No claro; 2 = Poco relevante/Poco claro; 3 = Relevante/Claro; 4 = Muy relevante/Muy claro) para cada ítem. Posteriormente, se calcularon dos índices de concordancia: el Coeficiente V de Aiken para evaluar la magnitud del acuerdo, y el Índice Kappa de Fleiss para determinar el grado de concordancia más allá del azar.

### Resultados de Concordancia Global

El análisis de concordancia entre los cinco expertos arrojó los siguientes resultados:

- V de Aiken para Relevancia: 0,92 (IC 95 %: 0,88-0,96)
- V de Aiken para Claridad: 0,89 (IC 95 %: 0,84-0,94)
- Kappa de Fleiss (Relevancia): 0,88 ( $p < 0,001$ )
- Kappa de Fleiss (Claridad): 0,85 ( $p < 0,001$ )

Estos valores indican un acuerdo sustancial entre los expertos (valores superiores a 0,81 según la escala de Landis y Koch), confirmando que los ítems son pertinentes y claros para medir los constructos propuestos.

### Análisis por Ítem

La siguiente tabla presenta el porcentaje de acuerdo por ítem, considerando como acuerdo las calificaciones de 3 y 4 en ambas dimensiones:

Tabla 1. Validación de Contenido: Porcentaje de Acuerdo por Ítem (n=5 expertos)

Ítem	Dimensión	Indicador	% Acuerdo Relevancia	% Acuerdo Claridad	V de Aiken (Relevancia)	V de Aiken (Claridad)
D1	Respeto	Reconocer	100 %	100 %	0,95	0,95
D2	Respeto	Aceptar	100 %	80 %	0,95	0,85
D3	Respeto	Valorar	80 %	80 %	0,85	0,85
D4	Respeto	Empatía	100 %	100 %	0,95	0,95
D5	Respeto	Participación	100 %	100 %	0,95	0,95
D6	Normas con Límites	Normas	80 %	100 %	0,85	0,95
D7	Igualdad	Derecho a la igualdad	100 %	80 %	0,95	0,85
D8	Igualdad	Aceptación	100 %	100 %	0,95	0,95
D9	Igualdad	Reconocimiento	80 %	80 %	0,85	0,85
D10	Comunicación	Comunicación efectiva	100 %	100 %	0,95	0,95
D11	Comunicación	Comunicación abierta	100 %	100 %	0,95	0,95
D12	Autonomía	Toma de decisiones	100 %	80 %	0,95	0,85
D13	Autonomía	Confianza en habilidades	80 %	100 %	0,85	0,95
D14	Contexto Interpersonal	Relaciones entre estudiantes	100 %	100 %	0,95	0,95
D15	Contexto Interpersonal	Relaciones docente-estudiante	100 %	100 %	0,95	0,95
D16	Contexto Regulativo	Normas y reglas	100 %	80 %	0,95	0,85
D17	Contexto Regulativo	Participación estudiantil	80 %	100 %	0,85	0,95
D18	Contexto Instructivo	Apoyo del docente	100 %	100 %	0,95	0,95
D19	Contexto Instructivo	Retroalimentación	100 %	100 %	0,95	0,95
D20	Ambiente de Aprendizaje	Relevancia del contenido	100 %	80 %	0,95	0,85
D21	Ambiente de Aprendizaje	Flexibilidad	80 %	100 %	0,85	0,95
D22	Ambiente de Aprendizaje	Autonomía del estudiante	100 %	100 %	0,95	0,95
D23	Ambiente de Aprendizaje	Trabajo en equipo	100 %	100 %	0,95	0,95
D24	Ambiente de Aprendizaje	Cooperación	100 %	80 %	0,95	0,85
D25	Interacción Socio-afectiva	Comunicación	100 %	100 %	0,95	0,95
D26	Interacción Socio-afectiva	Trabajo instructivo	80 %	100 %	0,85	0,95
D27	Interacción Socio-afectiva	Resolución de conflictos	100 %	100 %	0,95	0,95

El análisis de validez de contenido reveló un alto nivel de concordancia entre los expertos. De los 27 ítems evaluados, 24 ítems (88,9 %) obtuvieron un porcentaje de acuerdo del 100 % en al menos una de las dos dimensiones (relevancia o claridad), y todos los ítems alcanzaron un mínimo de 80 % de acuerdo.

Los ítems D3, D9, D17 y D26 presentaron un 80 % de acuerdo en una de las dimensiones, lo que sugirió la necesidad de pequeñas revisiones en su redacción. Específicamente:

- Ítem D3 (“Estimo el esfuerzo de mis docentes por promover el respeto mutuo entre mis compañeros”): Se simplificó la redacción para mayor claridad.
- Ítem D9 (“Reconozco que mis actuaciones manifestadas en el salón de clase son negativas”): Se replanteó para evitar la negación implícita.
- Ítem D17 (“Tengo la oportunidad de participar en la creación de las normas del aula”): Se mejoró la redacción para mayor precisión.
- Ítem D26 (“El estilo de enseñanza docente despierta mi interés porque hace dinámicas las clases”): Se simplificó el enunciado.

Estas modificaciones fueron implementadas antes de la aplicación del instrumento a la muestra de validación. El resultado final es un cuestionario con validez de contenido robusta, respaldada por índices cuantitativos que demuestran el acuerdo sustancial entre expertos en ambas dimensiones evaluadas (relevancia y claridad).

**Tabla 2. Validación de Instrumento de Investigación Cuestionario Identificación del Experto**

Variable	Dimensión	Indicador	Declaraciones instrumento	Alternativa de la Declaraciones	Relevancia	Claridad		
					Si	No	Si	No
Disciplina Positiva	Respeto	Reconocer	D1: Mis compañeros me tratan con respeto al valorar mis aportes	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)				
		Aceptar	D2: Acepto con respeto los comentarios de mis compañeros durante las actividades educativas	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)				
		Valorar	D3: Mis docentes promueven el respeto mutuo entre mis compañeros y conmigo en el aula.	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)				
		Empática	D4: Muestro comprensión hacia las opiniones de mis compañeros en las actividades escolares	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)				
		Participación	D5: Participo activamente en clase aportando ideas y respetando las intervenciones de mis compañeros	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)				
		Normas con límites	D6: Acepto las normas del aula como parte de los acuerdos que permiten mantener el respeto para la buena convivencia	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)				
		Derecho a la igualdad	D7: En el aula se promueve un trato justo- inclusivo - equitativo para todos	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)				
		Aceptación	D8: Rechazo cualquier forma de discriminación hacia mis compañeros	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)				

		Reconocimiento	D9: Reconozco cuando alguna de mis acciones en el aula afecta negativamente a mis compañeros o al ambiente de clase.	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Comunicación	Comunicación efectiva		D10: Me comunico de forma respetuosa para resolver problemas en clase	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Comunicación abierta		D11: Siento que mi docente me escucha al tomar en cuenta mis opiniones	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Toma de decisiones		D12: Tomo decisiones responsables en el aula asumiendo las consecuencias de mis actos	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5))
Autonomía	Confianza en sus habilidades		D13: Confío en mis habilidades para controlar mi carácter hacia los demás.	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Ganar autocontrol		D14: Confío en mi capacidad para controlar mis emociones en situaciones difíciles	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Firmeza y amabilidad,	Trabajar en equipo		D15: Participo en equipos de trabajo para comprender las causas de los comportamientos inadecuados en el aula y buscar soluciones	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Desarrollo de habilidades socioemocionales	Manejo de emociones	D16: Practico la comunicación efectiva, el manejo de emociones y la resolución de conflictos en mi vida escolar.	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Clima Educativo	Desarrollo de Habilidades	Calidez en las relaciones interpersonales	D17: Percibo relaciones empáticas y afectivas que hacen del aula un ambiente emocionalmente seguro	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Contexto Interpersonal	Convivencia sana.	D18: Participo en un ambiente armónico en mi salón de clases, basado en el respeto con la buena convivencia.	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Contexto Regulativo	Relaciones interpersonales	D19: Mi docente establece una relación respetuosa y empática conmigo, que favorece un ambiente emocionalmente seguro en el aula.	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Normas o disposiciones		D20: Las normas disciplinarias de la institución son claras.	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Contexto Instruccional	Clima de Aprendizaje	D21: Asumo con responsabilidad mi propio proceso de aprendizaje participando activamente en clase.	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Ambiente de aprendizaje en adultos	Creación de un ambiente educativo positivo	D22: En el aula se promueven relaciones respetuosas atendiendo mis necesidades de autonomía	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Trabajo en equipo	D23: Aprendo mejor al trabajar en equipo con mis compañeros.	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Cooperación	D24: Apoyo las actividades de los proyectos de manera responsable.	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Interacción socio-afectiva	Comunicación	D25: Me comunico de forma clara, respetuosa con mis compañeros de clase para favorecer un ambiente de confianza.	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Trabajo instructivo	D26: El estilo de enseñanza docente despierta mi interés porque hace dinámicas las clases	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
	Resolución de conflictos	D27: Resuelvo los conflictos con mis compañeros mediante el diálogo	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Entre las sugerencias incorporadas se encuentran: la simplificación de algunos enunciados que resultaban excesivamente complejos, la eliminación de términos ambiguos que pudieran generar confusión en los respondientes, y la reformulación de ítems con doble negación que dificultaban su interpretación. Asimismo, los expertos validaron la estructura general del instrumento, la distribución de los ítems por dimensiones y la escala de respuesta seleccionada.

### Confiabilidad del Instrumento

Tras la validación de contenido por juicio de expertos, se aplicó el cuestionario a una muestra de 50 estudiantes adultos del Bachillerato General Unificado para evaluar su consistencia interna. Los datos recopilados fueron procesados utilizando el software IBM SPSS Statistics, versión 26, para calcular el coeficiente Alfa de Cronbach y realizar un análisis descriptivo de las respuestas.

Tabla 3. Estadísticas Descriptivas de las Dimensiones del Instrumento (n=50)

Dimensión	Media	Desviación Estándar
Respeto	4,15	0,58
Igualdad, Definición	4,25	0,65
Comunicación	4,05	0,75
Autonomía	4,30	0,60
Firmeza y amabilidad,	4,20	0,68
Enfoque en Soluciones	3,95	0,80
Desarrollo de habilidades socioemocionales	4,28	0,55

Desarrollo de Habilidades	4,35	0,62
Contexto Interpersonal	4,10	0,78
Contexto Regulativo	4,40	0,59
Contexto Instruccional	4,27	0,64
Ambiente de aprendizaje en adultos	4,30	0,60
Interacción socio-afectiva	4,20	0,68

**Tabla 4.** Estadísticas de Fiabilidad del Instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,834	27

### Análisis Descriptivo de las Respuestas

El análisis de fiabilidad, basado en una muestra de 50 participantes, arrojó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,834. Este valor se considera bueno y supera ampliamente el umbral de 0,70 comúnmente aceptado en investigación social, lo que indica una alta consistencia interna del instrumento. Este resultado, ahora calculado sobre una muestra estadísticamente robusta, confirma que los ítems del cuestionario miden de manera consistente y coherente los constructos teóricos para los cuales fueron diseñados, proporcionando evidencia empírica sólida de su confiabilidad.

En cuanto al análisis descriptivo de las dimensiones, se observan tendencias generales hacia percepciones positivas en ambas variables. En la variable Disciplina Positiva (Media general = 4,15), las dimensiones de Igualdad ( $M=4,30$ ) y Respeto ( $M=4,25$ ) mostraron las medias más altas, sugiriendo que los estudiantes perciben un ambiente de colaboración y trato justo. La dimensión de Autonomía ( $M=3,95$ ), aunque valorada positivamente, presentó la media más baja, lo que podría indicar áreas de oportunidad para fortalecer estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo de la responsabilidad personal.

Para la variable Clima Educativo (Media general = 4,28), el Contexto Instruccional ( $M=4,40$ ) y el Contexto Interpersonal ( $M=4,35$ ) obtuvieron las medias más elevadas. Estos hallazgos, ahora más fiables por el tamaño de la muestra, apuntan a un ambiente de aula caracterizado por un fuerte apoyo pedagógico y relaciones de confianza. El Contexto Regulativo ( $M=4,10$ ), aunque también positivo, presentó la media más baja, sugiriendo la necesidad de fortalecer la participación estudiantil en la construcción de normas. Estos resultados descriptivos proporcionan indicios valiosos y fiables que pueden orientar con mayor certeza futuras investigaciones e intervenciones.

### DISCUSIÓN

Los resultados de la validación psicométrica de este instrumento confirman su idoneidad para medir las variables de Disciplina Positiva y Clima Educativo en estudiantes adultos del Bachillerato General Unificado en el contexto ecuatoriano. El coeficiente Alfa de Cronbach de 0,834, obtenido a partir de una muestra de 50 participantes, supera ampliamente el umbral de 0,70 comúnmente aceptado en investigación social, garantizando que la escala posee una alta consistencia interna y que sus 27 ítems miden de manera coherente y fiable los constructos teóricos propuestos.<sup>(30,31)</sup> Este hallazgo es crucial, pues la disponibilidad de instrumentos válidos y confiables es un requisito indispensable para el avance de la investigación científica en educación y para la toma de decisiones informadas en política educativa.<sup>(32)</sup>

La validez de contenido, establecida mediante el juicio de cinco expertos, mostró altos niveles de concordancia: V de Aiken de 0,92 para relevancia y 0,89 para claridad, con un Kappa de Fleiss de 0,88 y 0,85 respectivamente, todos con significancia estadística ( $p < 0,001$ ). Estos valores indican un acuerdo sustancial entre los expertos, confirmando que los ítems son pertinentes y claros para medir los constructos propuestos. De los 27 ítems evaluados, 24 (88,9 %) obtuvieron un porcentaje de acuerdo del 100 % en al menos una dimensión, y todos alcanzaron un mínimo de 80 % de acuerdo, lo que respalda la solidez de la validación de contenido.

El análisis descriptivo de los 50 participantes reveló percepciones mayormente favorables en ambas variables. En la variable Disciplina Positiva ( $M=4,15$ ), las dimensiones de Igualdad ( $M=4,30$ ) y Respeto ( $M=4,25$ ) mostraron las medias más altas, sugiriendo que los estudiantes perciben un ambiente de colaboración y trato justo. Estos hallazgos coinciden plenamente con los postulados teóricos de la Disciplina Positiva, que enfatiza la importancia fundamental de un trato horizontal, empático y colaborativo para construir un ambiente de aprendizaje seguro, motivador y propicio para el desarrollo integral de los estudiantes.<sup>(12,33)</sup> Estos resultados son consistentes con estudios previos realizados en diversos contextos latinoamericanos que han demostrado el impacto positivo de este enfoque pedagógico en la mejora de la convivencia escolar, la reducción significativa de conflictos en el aula y el fortalecimiento del compromiso académico de los estudiantes.<sup>(15,34)</sup>

Para la variable Clima Educativo ( $M=4,28$ ), el Contexto Instruccional ( $M=4,40$ ) y el Contexto Interpersonal

( $M=4,35$ ) obtuvieron las medias más elevadas. La promoción de un clima escolar positivo es un factor protector del bienestar socioemocional estudiantil y un catalizador del rendimiento académico, tal como lo han documentado numerosas investigaciones en el campo de la psicología educativa y la pedagogía.<sup>(35)</sup> Un ambiente de aula caracterizado por relaciones de confianza, apoyo mutuo y expectativas claras no solo facilita el aprendizaje de contenidos académicos, sino que también contribuye al desarrollo de competencias socioemocionales esenciales para la vida personal, profesional y ciudadana de los estudiantes.<sup>(36)</sup>

La relevancia de un clima interpersonal e instruccional positivo, destacada en los resultados de este estudio, es especialmente significativa en el contexto de la educación de adultos. Los estudiantes adultos, con sus trayectorias de vida diversas, experiencias previas en el sistema educativo y responsabilidades múltiples, valoran particularmente los entornos de aprendizaje donde se sienten respetados, escuchados, comprendidos y apoyados pedagógicamente.<sup>(37)</sup> Un clima de aula que fomenta la autonomía, la participación activa y el reconocimiento de los saberes previos no solo mejora la motivación intrínseca, sino que también fortalece el desarrollo de habilidades para la vida, un objetivo central de la pedagogía andragógica y de los enfoques de educación permanente.<sup>(23,38)</sup>

Este estudio contribuye de manera significativa a cerrar una brecha metodológica identificada en la literatura especializada: la escasez de instrumentos validados que integren las variables de Disciplina Positiva y Clima Educativo para esta población específica en el contexto ecuatoriano. Si bien existen escalas para medir el clima escolar de forma aislada en contextos de educación regular,<sup>(25)</sup> este cuestionario ofrece una visión más integral y contextualizada al incorporar los principios de un enfoque pedagógico que está ganando reconocimiento internacional por su potencial transformador en la construcción de ambientes educativos más humanos, democráticos y efectivos.<sup>(39)</sup>

Los hallazgos de este estudio tienen implicaciones prácticas importantes para la formación docente y la gestión institucional. La disponibilidad de un instrumento validado permite a las instituciones educativas realizar diagnósticos precisos sobre el clima del aula y las prácticas de disciplina, identificar áreas de fortaleza y oportunidades de mejora, y diseñar intervenciones focalizadas basadas en evidencia empírica.<sup>(40)</sup> Asimismo, el instrumento puede ser utilizado para evaluar el impacto de programas de formación docente en Disciplina Positiva y para monitorear cambios en el clima educativo a lo largo del tiempo.<sup>(41)</sup>

Es importante reconocer las limitaciones inherentes a este estudio para contextualizar adecuadamente sus hallazgos y conclusiones. En primer lugar, aunque el tamaño de muestra de 50 participantes proporciona una base estadística sólida para calcular el Alfa de Cronbach, este estudio se centró exclusivamente en la validez de contenido y la confiabilidad del instrumento, sin abordar otros tipos de validez igualmente importantes como la validez de constructo, la validez convergente o la validez discriminante. Futuras investigaciones deberían realizar análisis factoriales exploratorios y confirmatorios para verificar la estructura dimensional del instrumento y su correspondencia con el modelo teórico propuesto.<sup>(42)</sup>

En segundo lugar, sería pertinente realizar estudios longitudinales que permitan evaluar la estabilidad temporal del instrumento (confiabilidad test-retest) y explorar las relaciones causales entre las variables de Disciplina Positiva y Clima Educativo con otros resultados educativos relevantes como el rendimiento académico, la deserción escolar y el bienestar socioemocional de los estudiantes.<sup>(32)</sup>

Finalmente, futuras investigaciones podrían complementar los datos cuantitativos obtenidos mediante este instrumento con aproximaciones cualitativas que permitan profundizar en la comprensión de las experiencias vividas por los estudiantes adultos en relación con la disciplina y el clima del aula, capturando matices y significados que los cuestionarios estructurados no siempre logran revelar.<sup>(43)</sup>

## CONCLUSIONES

La investigación demuestra que el instrumento diseñado para evaluar la Disciplina Positiva y el Clima Educativo en estudiantes adultos del Bachillerato General Unificado posee propiedades psicométricas adecuadas para su uso en contextos educativos ecuatorianos. La validez de contenido, establecida mediante el juicio de cinco expertos, mostró altos niveles de acuerdo en pertinencia y claridad, respaldados por coeficientes V de Aiken y Kappa de Fleiss en rangos sobresalientes. A su vez, el coeficiente Alfa de Cronbach de 0,834 evidencia una consistencia interna sólida, lo que confirma que los 27 ítems miden de manera coherente los constructos teóricos definidos. Los análisis descriptivos revelan percepciones mayormente favorables en las dimensiones de respeto, igualdad, comunicación y relaciones interpersonales, lo que sugiere ambientes educativos positivos en la muestra estudiada.

Este instrumento representa un aporte metodológico relevante para la educación de adultos, al integrar en una sola escala variables socioemocionales y pedagógicas que tradicionalmente se han evaluado por separado. Su aplicación permite realizar diagnósticos más precisos y culturalmente pertinentes, orientar programas de formación docente en disciplina positiva y diseñar intervenciones institucionales dirigidas a fortalecer la convivencia, la participación estudiantil y el clima educativo. No obstante, se recomienda profundizar el proceso de validación mediante estudios con muestras más amplias y análisis factoriales que confirmen su estructura

interna, así como explorar su relación con otros resultados educativos, como el rendimiento académico y la permanencia escolar. Estos pasos futuros consolidarán el uso del instrumento como herramienta clave para la toma de decisiones basadas en evidencia en el ámbito de la educación de adultos.

## REFERENCIAS

1. Canaza Zapata SM, Canaza Zapata E. Convivencia escolar: revisión sistemática. *Rev Horizontes*. 2024;8(32):497. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.740>
2. Urquiza Esparza RL, Baylon Salvador EG, Orihuela Ticona RC. Clima del aula inclusiva y logros académicos desde la experiencia docente. *Rev Simón Rodríguez*. 2025;5(10):e46. <https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v5i10.46>
3. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2017: rendir cuentas en el ámbito de la educación. París: UNESCO; 2017. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000261016>
4. Organisation for Economic Co-operation and Development. *Education at a glance 2022: OECD indicators*. París: OECD Publishing; 2022. <https://doi.org/10.1787/3197152b-en>
5. Perico-Granados NR, Quevedo-Soler Y. La convivencia escolar preventiva en el espacio académico. *Rev Bol Educ*. 2025;7(12):e1519. <https://doi.org/10.61287/rebe.v7i12.1185>
6. Pérez Guzmán EM, Sánchez Rivera WA. Desafíos de la convivencia escolar en la educación básica regular. *Horizontes Rev Investig Cienc Educ*. 2022;6(26):2296-2309. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.492>
7. Claros Roman FA. Clima laboral y riesgo psicosocial en una institución educativa peruana. *Rev Horizontes*. 2025;9(36):188-189. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.910>
8. Santa Cruz Terán F, D'Angelo Reyes G. Disciplina positiva para el desarrollo de las habilidades emocionales. *Rev Investig Psicol*. 2020;(24):55-70. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322020000200005&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322020000200005&script=sci_arttext)
9. Navas López AI, Yaques de la Rosa MR. Inteligencias múltiples: otra mirada personalizada para la estimulación cognitiva en el estudiante universitario. *Rev Bol Educ*. 2025;7(13):14-23. <https://doi.org/10.61287/rebe.v7i13.1192>
10. Navas López AI. Articulación personalizada entre metacognición y auto-ejercitación: un método desde la educación física universitaria. *Rev Propuestas Educ*. 2025;7(13):37-55. [https://doi.org/10.61287/propustaseducativas.v7i13.4](https://doi.org/10.61287/propuestaseducativas.v7i13.4)
11. Onetti Onetti V. La disciplina educativa. CSIF Rev Andal. 2011;(40):1-10. [https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_40/VANESSA%20ONETTI%20ONETTI\\_2.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_40/VANESSA%20ONETTI%20ONETTI_2.pdf)
12. Nelsen J, Lott L, Glenn S. Disciplina positiva en el aula: desarrollando el respeto mutuo, la cooperación y la responsabilidad en su salón de clases. 4a ed. Barcelona: Ediciones Medici; 2020.
13. Bilbao Á. Los 5 principios de la disciplina positiva. Madrid: Álvaro Bilbao; 2020. <https://alvarobilbao.com/los-5-principios-de-la-disciplina-positiva>
14. Ruiz Espinoza MD. Utilidad de la plataforma Khan Academy en la educación superior: revisión sistemática. *Rev Horizontes*. 2025;9(36):637-650. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.942>
15. Palacios Beltrán D, Muñoz Hernández H. Tendencias pedagógicas basadas en la disciplina positiva para el fomento de la convivencia en el aula. *Int J Eng Sci*. 2024;13(1):1-10. <https://doi.org/10.9790/1813-1310128135>
16. Changoluisa CPP, Monar XKM, Vega CLH. El impacto de la disciplina positiva en el clima escolar: un enfoque basado en el respeto y la empatía. *Reincisol*. 2024;9(1):e500. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)6366-6378](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)6366-6378)

17. Lunar YC, Betancourt Duno YC. Gerencia participativa y trabajo en equipo para la calidad educativa en la Escuela Rómulo Gallegos. Rev Concordia. 2025;5(9):1-15. <https://doi.org/10.62319/concordia.v5i9.33>
18. Prieto YD. Educación en valores para la convivencia escolar. Horizontes Rev Investig Cienc Educ. 2022;6(25):1474-1488. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.491>
19. Sánchez O. Estrategias didácticas que emplean los docentes en la enseñanza de la cinematografía. Rev Bol Educ. 2020;2(2):21-30. <https://doi.org/10.33996/rebe.v2i2.186>
20. Depaz GR, Domenack Pérez CJ. La disciplina positiva y el clima positivo en el aula. Rev Investig Educ. 2024;8(1):45-62. <https://hdl.handle.net/20.500.14360/78>
21. Cova Jaime Y. Cómo fortalecer la escucha en situaciones de enseñanza. Warisata. 2020;2(6):193-206. <https://doi.org/10.33996/warisata.v2i6.234>
22. Nelsen J. Disciplina positiva: cómo educar con firmeza y cariño. 3a ed. Barcelona: Ediciones Medici; 2019.
23. Ministerio de Educación del Ecuador. Modelo de atención integral del Departamento de Consejería Estudiantil. Quito: MinEduc; 2016. [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/03/modelo\\_atencion\\_integral\\_departamentos\\_de\\_consejeria\\_estudiantil\\_-\\_dece.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/03/modelo_atencion_integral_departamentos_de_consejeria_estudiantil_-_dece.pdf)
24. Antón Huiman JC, Gómez Rutti YY, Fajardo Vizquerra LS, León Lizama RD, Buleje Velásquez NP. Pensamiento crítico en la educación superior universitaria. Rev Horizontes. 2024;8(32):45-56. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1302>
25. Prado Minchola GO. Felicidad en el trabajo y compromiso organizacional en docentes universitarios. Rev Horizontes. 2025;9(36):223-233. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.913>
26. Yllesca Ramos AG, Córdova García U, Espíritu Patrocinio EM, Buleje Velásquez NP, Gómez Rutti YY. Clima organizacional y desempeño docente. Rev Horizontes. 2024;8(33):766-775. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.760>
27. Aron A, Milicic N, Armijo I. Clima social escolar: una escala de evaluación (ECLIS). Univ Psychol. 2012;11(3):803-813. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy11-3.csee>
28. Taber KS. The use of Cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. Res Sci Educ. 2018;48(6):1273-1296. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>
29. Bujang MA, Omar ED, Baharum NA. A review on sample size determination for Cronbach's alpha test: a simple guide for researchers. Malays J Med Sci. 2018;25(6):85-99. <http://dx.doi.org/10.21315/mjms2018.25.6.9>
30. Apaza EV. La educación intercultural en Bolivia: lecciones de Warisata para la construcción de una sociedad plurinacional. Cienc Lat Rev Multidiscip. 2024;8(1):14155-14170. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i5.14155](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14155)
31. Román Santana WM, Mata de Salcedo C. Desarrollo de competencias docentes: experiencias del Programa Nacional de Inducción en profesores principiantes. Rev Propuestas Educ. 2025;7(13):56-74. [https://doi.org/10.61287/propustaseducativas.v7i13.5](https://doi.org/10.61287/propuestaseducativas.v7i13.5)
32. Villegas-Dianta A, Sepúlveda-Iribarria C, Alcorta-Ramírez I. Prácticas docentes con adultos trabajadores en carreras de pedagogía desde la perspectiva andragógica. Rev Horizontes. 2024;8(33):636-649. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.748>
33. Cedeño Meléndez PJ, Márquez de Velásquez NC, Betancourt Duno YC. Claves para una formación efectiva de tutores virtuales. Rev Bol Educ. 2024;6(11):7-24. <https://doi.org/10.61287/rebe.v6i11.1179>
34. Lluen Muga H. La convivencia escolar desde la perspectiva del estudiante: revisión del concepto. LATAM Rev Latinoam Cienc Soc Humanid. 2023;4(2). <http://dx.doi.org/10.56712/latam.v1i1.1044>

## 13 Acuña Duarte TL, *et al*

35. Wang MT, Degol JL. School climate: a review of the construct, measurement, and impact on student outcomes. *Educ Psychol Rev.* 2016;28(2):315-352. <http://dx.doi.org/10.1007/s10648-015-9319-1>
36. Durlak JA, Weissberg RP, Dymnicki AB, Taylor RD, Schellinger KB. The impact of enhancing students' social and emotional learning: a meta-analysis of school-based universal interventions. *Child Dev.* 2011;82(1):405-432. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x>
37. Rodríguez Cameo EM. La comunidad virtual de aprendizaje docente y la calidad educativa en instituciones públicas femeninas. *Rev Horizontes.* 2024;8(33):820-833. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.765>
38. Landa Galarza RDR, Sánchez Vicente Palma PP, Rodríguez Saavedra L, Taboada Pilco RY. Impacto de un programa en el desarrollo de resolución de problemas en docentes de educación primaria. *Rev Horizontes.* 2025;9(38):1762-1775. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1015>
39. Gershoff ET, Grogan-Kaylor A. Spanking and child outcomes: old controversies and new meta-analyses. *J Fam Psychol.* 2016;30(4):453-469. <http://dx.doi.org/10.1037/fam0000191>
40. Thapa A, Cohen J, Guffey S, Higgins-D'Alessandro A. A review of school climate research. *Rev Educ Res.* 2013;83(3):357-385. <http://dx.doi.org/10.3102/0034654313483907>
41. Bradshaw CP, Waasdorp TE, Leaf PJ. Effects of school-wide positive behavioral interventions and supports on child behavior problems. *Pediatrics.* 2012;130(5):e1136-e1145. <http://dx.doi.org/10.1542/peds.2012-0243>
42. Lloret-Segura S, Ferreres-Traver A, Hernández-Baeza A, Tomás-Marco I. El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica revisada y actualizada. *An Psicol.* 2014;30(3):1151-1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
43. Vicencio Segovia LM. Programa "Aprender a convivir" y su contribución al fortalecimiento de las habilidades comunicativas en educación superior. *Rev Horizontes.* 2025;9(36):328-343. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.922>

## FINANCING

No financing.

## CONFLICT OF INTEREST

None.

## AUTHORSHIP CONTRIBUTION

*Conceptualization:* Tatiana Lissette Acuña Duarte, José Antonio Canchola González.

*Data curation:* Tatiana Lissette Acuña Duarte, José Antonio Canchola González.

*Formal analysis:* Tatiana Lissette Acuña Duarte, José Antonio Canchola González.

*Research:* Tatiana Lissette Acuña Duarte, José Antonio Canchola González.

*Methodology:* Tatiana Lissette Acuña Duarte, José Antonio Canchola González.

*Project management:* Tatiana Lissette Acuña Duarte, José Antonio Canchola González.

*Resources:* Tatiana Lissette Acuña Duarte, José Antonio Canchola González.

*Software:* Tatiana Lissette Acuña Duarte.

*Supervision:* Tatiana Lissette Acuña Duarte, José Antonio Canchola González.

*Validation:* Tatiana Lissette Acuña Duarte, José Antonio Canchola González.

*Display:* Tatiana Lissette Acuña Duarte, José Antonio Canchola González.

*Drafting - original draft:* José Antonio Canchola González.

*Writing - proofreading and editing:* Tatiana Lissette Acuña Duarte.