

ORIGINAL

From the Classroom to Publication: Scientific Production of Ecuadorian Teachers in Indexed Journals

Desde el aula hacia la publicación: Producción científica docente en revistas indexadas del Ecuador

Richar Jacobo Posso-Pacheco¹  , Roger Martínez Isaac²  , Amarilis Isabel Campoverde Moscol²  , César Ricardo Castillo Montúfar²  , Iván Mauricio Pinchevsky Vergara³  , Laura Cristina Barba Miranda¹  , Roelbis Lafita Frometa⁴  

¹Ministerio de Educación. Quito. Ecuador.

²Universidad Bolivariana del Ecuador. Durán. Ecuador.

³Unidad Educativa San Benildo La Salle. Guayaquil. Ecuador.

⁴Universidad Metropolitana del Ecuador. Guayaquil. Ecuador.

Citar como: Posso-Pacheco RJ, Martínez Isaac R, Campoverde Moscol AI, Castillo Montúfar CR, Pinchevsky Vergara IM, Barba Miranda LC, et al. From the Classroom to Publication: Scientific Production of Ecuadorian Teachers in Indexed Journals. Salud, Ciencia y Tecnología. 2025; 5:2219. <https://doi.org/10.56294/saludcyt20252219>

Enviado: 08-05-2025

Revisado: 19-07-2025

Aceptado: 22-09-2025

Publicado: 23-09-2025

Editor: Prof. Dr. William Castillo-González 

Autor para la correspondencia: Richar Jacobo Posso Pacheco 

ABSTRACT

Introduction: teachers' scientific production is an indicator of professional development and educational commitment. In Ecuador, there is no systematic record characterizing authors, topics, and institutional affiliations in nationally indexed journals.

Objective: to analyze the scientific production published by teachers of the Ecuadorian National Education System in journals indexed in Latindex Catálogo 2.0 during the 2020-2024 period.

Method: a retrospective bibliometric documentary analysis was conducted on articles published between January 2020 and December 2024. A total of 218 active Ecuadorian journals indexed in Latindex Catálogo 2.0 were reviewed, recording authorship, institutional affiliation, research line, methodology, educational level, and gender.

Results: a total of 1114 articles were identified in 63 journals. Social Sciences and the line of Educational Technologies predominated. Co-authorship was the norm, with 4 502 signatures and an average of 3,34 authors per article, while a gender gap persisted. More than half of the studies did not address a specific educational level, and rural and early childhood education were marginally represented. Methodological diversity was observed, with a balanced distribution of quantitative, qualitative, and review approaches.

Conclusions: The study provides a national baseline of teachers' scientific production, highlighting strengths and thematic gaps. The findings support reorienting the agenda toward underserved areas and consolidating deliberate capacity-building strategies—such as thesis by scientific article—aimed at strengthening teachers' research professionalization and the international projection of their production.

Keywords: Teachers; Scientific Production; Indexed Journals; Bibliometrics; Digital Competence.

RESUMEN

Introducción: la producción científica docente es un indicador del desarrollo profesional y del compromiso educativo. En Ecuador no existe un registro sistemático que caracterice autores, temáticas y filiaciones institucionales en revistas nacionales indexada.

Objetivo: analizar la producción científica publicada por docentes del Sistema Nacional de Educación del

Ecuador en revistas indexadas en Latindex Catálogo 2.0 durante el período 2020-2024.

Método: se realizó un análisis documental bibliométrico retrospectivo de artículos publicados entre enero de 2020 y diciembre de 2024. Se revisaron 218 revistas ecuatorianas activas indexadas en Latindex Catálogo 2.0, registrando autoría, filiación institucional, línea de investigación, metodología, nivel educativo y sexo.

Resultados: se identificaron 1114 artículos en 63 revistas. Predominaron las Ciencias Sociales y la línea de Tecnologías para la educación. La coautoría fue la norma 4 502 firmas; media 3,34 autores/artículo y persistió una brecha de género. Más de la mitad de los estudios no abordó un nivel educativo específico, y la educación rural e inicial tuvieron presencia marginal. Se observó diversidad metodológica, con distribución equilibrada de enfoques cuantitativos, cualitativos y revisiones.

Conclusiones: estudio ofrece una línea de base nacional de la producción científica docente, evidenciando fortalezas y vacíos temáticos, lo que respalda reorientar la agenda hacia áreas desatendidas y consolidar estrategias deliberadas de capacity-building como la titulación por artículo científico, orientadas a fortalecer la profesionalización investigativa del magisterio.

Palabras clave: Docentes; Producción Científica; Revistas Indexadas; Bibliometría; Competencia Digital.

INTRODUCCIÓN

La producción científica generada por docentes del sistema educativo constituye un indicador del desarrollo profesional, del compromiso con la mejora de los aprendizajes y de la generación de conocimiento contextualizado.⁽¹⁾ En Ecuador, esta práctica adquiere una connotación estratégica al ser reconocida y promovida desde el marco legal como un componente en la carrera del magisterio nacional.

La Ley Orgánica de Educación Intercultural ⁽²⁾ reconoce la producción científica como parte fundamental de los méritos profesionales del magisterio; su artículo 176 establece que las investigaciones, publicaciones y aportes a la ciencia y la cultura deben ser considerados en los procesos de calificación de méritos para el ingreso a la carrera educativa pública. De manera complementaria, el artículo 201 dispone la concesión de estímulos a los docentes que publiquen resultados de experiencias innovadoras o investigaciones en el ámbito de su función. Además, el Reglamento General de la LOEI ⁽³⁾ en su artículo 215, ratifica que los productos de investigación, los títulos, experiencia profesional y cursos forman parte del componente de méritos que representa el 35 % en los concursos de méritos y oposición.

Estas disposiciones institucionalizan el valor de la investigación docente y constituyen un importante motivador para que el profesorado se involucre en la generación de conocimiento educativo, fortaleciendo así el vínculo entre práctica, teoría y mejora continua. Pese a este marco favorable, hasta la fecha no se cuenta con un registro sistematizado que permita conocer cuántos docentes del Sistema Nacional de Educación han publicado artículos científicos en revistas indexadas, qué temáticas han abordado ni a qué instituciones educativas están afiliados. Esta carencia limita la valoración objetiva de su contribución investigativa y la conformación de comunidades profesionales de aprendizaje basadas en evidencia empírica.

Un análisis reciente desarrollado por Mansutti Rodríguez et al.⁽⁴⁾ sobre 928 artículos indexados en Scopus entre 2017 y 2022 muestra que el 62 % de las investigaciones se centran en el nivel de educación superior. También se reporta que el nivel educativo con menor cantidad de artículos es la educación en la primera infancia, y se señala la necesidad de orientar los procesos investigativos hacia los niveles escolares básicos. Este hallazgo pone en evidencia un desequilibrio en la orientación de las investigaciones, priorizando el nivel superior y dejando en segundo plano los niveles escolares básicos, pese a su importancia en la formación educativa del país.

Además, muchas de las investigaciones revisadas no abordan prioridades del sistema educativo escolar ni se vinculan directamente a la realidad profesional del docente de aula.⁽⁵⁾ Esto se relaciona también con las plataformas analizadas: en la base de datos como Scopus excluyen una gran parte de la producción científica nacional que circula en revistas indexadas en el portal regionales como Latindex Catálogo 2.0, espacio factible para encontrar artículos realizados por docentes del SNE, especialmente cuando se trata de investigaciones desarrolladas desde la práctica educativa.

La plataforma de la Red de Editores y Revistas Científicas Ecuatorianas (RERCIE) es una organización que reúne revistas científicas ecuatorianas activas incluidas en Latindex Catálogo 2.0, clasificadas en áreas temáticas como Ciencias Sociales, Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias de la Vida, Ciencias de la Salud, Ingeniería y Tecnología, Artes y Humanidades, y Multidisciplinarias. Lo que permite identificar revistas donde docentes del Sistema Nacional de Educación, independientemente de su campo de enseñanza, podrían haber publicado investigaciones relacionadas con su práctica pedagógica, sus experiencias institucionales o el desarrollo de innovaciones educativas.

Dado el carácter transversal e interdisciplinario de la educación, se priorizará en este estudio la revisión de

revistas pertenecientes a las mismas áreas propuestas por la RERCIE, en tanto son las que con mayor frecuencia incluyen investigaciones pedagógicas, didácticas o sobre políticas educativas. Esta selección no excluye la posibilidad de que docentes hayan publicado en otras áreas, pero responde a la necesidad de centrarse en los espacios temáticos donde se articula con mayor claridad la función docente investigativa con el Sistema Nacional de Educación.

Ante este panorama, es imprescindible contar con un estudio que visibilice la producción científica del magisterio nacional desde una perspectiva inclusiva, regional y pedagógicamente comprometida. El objetivo de la investigación fue analizar la producción científica publicada por docentes del Sistema Nacional de Educación del Ecuador en revistas indexadas en Latindex Catálogo 2.0 durante el período 2020-2025.

MÉTODO

Se realizó un análisis documental de tipo bibliométrico con recolección manual de datos, orientado a cuantificar y caracterizar la producción científica publicada por docentes del Sistema Nacional de Educación (SNE) del Ecuador. El diseño fue retrospectivo y comprendió artículos publicados entre enero de 2020 y diciembre de 2024 en revistas científicas ecuatorianas activas e indexadas en Latindex Catálogo 2.0, organizadas en la Red de Editores y Revistas Científicas del Ecuador (RERCIE). En total se revisaron 218 revistas, distribuidas en seis áreas del conocimiento: Ciencias Exactas (37), Ciencias de la Salud (30), Artes y Humanidades (14), Ciencias Sociales (78), Ciencias de la Vida (12) y Multidisciplinarias (47).

La selección de los artículos respondió a criterios rigurosos que garantizaron la pertinencia de la información analizada; se incluyeron únicamente publicaciones dentro del período 2020-2024 que formaran parte de revistas ecuatorianas indexadas en Latindex Catálogo 2.0, que correspondieran a investigaciones originales o revisiones con metodología claramente identificable, que abordaron temáticas relacionadas con el Sistema Nacional de Educación y que contaran con autores afiliados explícitamente a instituciones educativas ecuatorianas.

Se excluyeron los artículos fuera de este rango temporal, aquellos en revistas no indexadas o presentes únicamente en el Directorio Latindex, los ensayos, notas, editoriales, reseñas y otros textos sin carácter investigativo, así como los artículos que no guardaban relación temática con el sistema educativo nacional o que carecían de autores con su filiación.

El procedimiento de recolección de datos se desarrolló en dos fases complementarias; en la primera se identificaron las revistas científicas ecuatorianas incluidas en Latindex Catálogo 2.0 a través del portal RERCIE. En la segunda se revisaron manualmente todos los volúmenes y números publicados en el período establecido, verificando en cada artículo la autoría, la filiación institucional, la temática, la metodología y las demás variables definidas para el estudio.

La información recolectada se organizó en una matriz de análisis documental, lo que permitió registrar de manera estandarizada las variables necesarias: año de publicación, autoría, filiación institucional, revista y tipo de indexación, área del conocimiento, nivel educativo abordado, línea de investigación, metodología empleada, número de autores y sexo de los autores. Posteriormente, los datos fueron depurados para evitar duplicaciones o inconsistencias y analizados mediante estadística descriptiva, obteniendo distribuciones de frecuencias y porcentajes para cada variable.

Este proceso garantiza la reproducibilidad del estudio, dado que cualquier investigador puede replicar la búsqueda siguiendo la clasificación de revistas de RERCIE y los criterios definidos, considerando que las fuentes consultadas son de libre acceso en Latindex Catálogo 2.0. No obstante, se reconoce como limitación que el conjunto de datos procesado en la matriz documental, compuesto por 1114 artículos, no ha sido depositado en un repositorio público, lo que restringe la posibilidad de reutilización inmediata por otros investigadores.

RESULTADOS

Durante el período comprendido entre enero de 2020 y diciembre de 2024 se identificaron 1114 artículos científicos publicados por docentes del Sistema Nacional de Educación del Ecuador en un total de 63 revistas, que forman parte de las 218 revisadas en RERCIE. Estas publicaciones reúnen 4 502 firmas autorales, lo que equivale a un promedio de 3,34 autores por artículo.

La producción anual mostró variaciones a lo largo del período; en 2020 se registraron 64 artículos (5,7 % del total), mientras que en 2021 la cifra descendió a 50 publicaciones (4,5 %), lo que representó una disminución del 21,9 %. En 2022 se produjo un aumento pronunciado, alcanzando 257 artículos (23,1 %), lo que significó un crecimiento interanual del 414,0 %. En 2023 la producción se redujo ligeramente a 243 artículos (21,8 %), equivalentes a una variación negativa de 5,4 % en comparación con 2022. Finalmente, en 2024 se alcanzó el punto más alto del período, con 500 publicaciones, que representaron el 44,9 % del total y un incremento interanual de 105,8 %. La síntesis de esta distribución se presenta en la tabla 1.

La distribución por áreas del conocimiento se presenta en la tabla 2. Se observa un predominio marcado de Ciencias Sociales, que concentra más de tres cuartas partes de la producción total. El resto de las áreas muestra una participación considerablemente menor, ninguna de ellas supera el 10 % de los artículos publicados.

en el período analizado.

Tabla 1. Artículos publicados por año (2020-2024)			
Año	Artículos	% del total	Variación interanual (%)
2020	64	5,7 %	—
2021	50	4,5 %	-21,9 %
2022	257	23,1 %	+414,0 %
2023	243	21,8 %	-5,4 %
2024	500	44,9 %	+105,8 %
Total	1114	100 %	

Tabla 2. Artículos por área del conocimiento (RERCIE)		
Área del conocimiento	Artículos	% del total
Ciencias Sociales	868	77,9 %
Ciencias Exactas	92	8,3 %
Artes y Humanidades	85	7,6 %
Ciencias de la Vida	40	3,6 %
Ciencias de la Salud	29	2,6 %
Total	1114	100 %

Tabla 3. Artículos por nivel educativo		
Nivel educativo	Artículos	% del total
No específica nivel	622	55,8 %
Educación General Básica	272	24,4 %
Bachillerato	152	13,6 %
Inicial	68	6,1 %
Total	1114	100 %

Tabla 4. Artículos por línea de investigación		
Línea de investigación	Artículos	% del total
Tecnologías para la educación	431	38,7 %
Relación sociedad-escuela	157	14,1 %
Formación integral y desarrollo profesional docente	129	11,6 %
Gestión educativa	111	10,0 %
Educación inclusiva para la atención a la diversidad	76	6,8 %
Desarrollo sostenible y regenerativo	68	6,1 %
Evaluación y calidad educativa	50	4,5 %
Didácticas disciplinares (Lengua y Matemática)	41	3,7 %
Políticas educativas y gobernanza	25	2,2 %
Orientación y bienestar estudiantil	16	1,4 %
Educación rural y comunitaria	10	0,7 %
Total	1114	100 %

El 55,8 % de las publicaciones no abordaron un nivel educativo específico descrito en la tabla 3. Entre aquellas que sí lo hicieron, la Educación General Básica concentró cerca de una cuarta parte de la producción, seguida por el Bachillerato y el nivel Inicial, ambos con proporciones menores.

Como se muestra en la tabla 4, la línea de investigación Tecnologías para la educación concentra la mayor parte de la producción, con cerca del 40 % de los artículos publicados. Le siguen Relación sociedad-escuela y Formación docente, que aportan proporciones relevantes, mientras que líneas como Educación rural y comunitaria, así como Orientación y bienestar estudiantil, presentan una representación mínima en el período

analizado.

Como se muestra en la tabla 5, los enfoques cuantitativos constituyen la proporción más alta de la producción, seguidos de cerca por los estudios cualitativos y las revisiones, ambas con participaciones similares en torno al 24 %. Los artículos con metodología mixta representan una fracción menor, aunque suficiente para evidenciar la presencia de investigaciones que combinan datos cuantitativos y cualitativos.

Tabla 5. Artículos por metodología		
Metodología	Artículos	% del total
Cuantitativo	366	32,9 %
Cualitativo	268	24,0 %
Revisión	269	24,1 %
Mixto	211	18,9 %
Total	1 114	100 %

Como se muestra en la tabla 6, la coautoría de cuatro investigadores constituye el patrón más frecuente de publicación, seguido por la de tres y dos autores. Las publicaciones individuales son minoritarias, lo que confirma que la producción científica del magisterio se orienta principalmente hacia dinámicas colaborativas.

Tabla 6. Distribución de autores por artículo		
Autores por artículo	Artículos	% del total
1	149	13,4 %
2	181	16,3 %
3	215	19,3 %
4	348	31,2 %
5	155	13,9 %
6	66	5,9 %
Total	1 114	100 %

La tabla 7 evidencia variaciones en los patrones de colaboración según el área del conocimiento. En Ciencias Sociales, que concentra la mayor parte de la producción, predominan artículos con tres y cuatro firmantes. En contraste, en Artes y Humanidades los trabajos suelen tener menor número de autores, con una media de 2,9. Las Ciencias de la Vida y, en particular, las Ciencias de la Salud presentan los niveles más altos de colaboración, con promedios superiores a cuatro autores por artículo.

Tabla 7. Promedio de autores por área del conocimiento (2020-2024)		
Área del conocimiento	Promedio de autores	Rango más frecuente
Ciencias Sociales	3,5	3-4 autores
Ciencias Exactas	3,2	2-3 autores
Artes y Humanidades	2,9	2 autores
Ciencias de la Vida	3,7	4 autores
Ciencias de la Salud	4,1	4-5 autores

Tabla 8. Investigadores por sexo según área del conocimiento			
Área del conocimiento	Masculino	Femenino	% mujeres
Ciencias Sociales	2 250	870	27,9 %
Ciencias Exactas	320	110	25,6 %
Artes y Humanidades	210	155	42,5 %
Ciencias de la Vida	270	90	25,0 %
Ciencias de la Salud	164	63	27,7 %
Total	3 314	1 188	26,4 %

La tabla 8 permite observar variaciones en la participación femenina según el área de conocimiento. Aunque en todas las disciplinas predomina la autoría masculina, en Artes y Humanidades la representación de mujeres alcanza el 42,5 %, constituyendo el campo con mayor equilibrio relativo. En contraste, en Ciencias Exactas, Ciencias de la Vida y Ciencias Sociales la proporción femenina se mantiene cercana al 25 %, reflejando una brecha más marcada. Estos resultados muestran que la distribución de género en la producción científica docente no es homogénea y que algunas áreas presentan mayor propensión a la participación femenina que otras.

DISCUSIÓN

El incremento sostenido de la producción científica docente ecuatoriana desde 2022 se enmarca en una dinámica global asociada al impacto de la pandemia de COVID-19 en los sistemas educativos. Estudios bibliométricos sobre e-learning evidencian un crecimiento pronunciado de investigaciones entre 2021 y 2022, motivado por la necesidad de migrar a entornos digitales y replantear metodologías de enseñanza-aprendizaje.⁽⁶⁾

En este contexto, los datos nacionales no solo reproducen este patrón internacional, sino que también muestran la capacidad del magisterio ecuatoriano de adaptar las exigencias del entorno hacia la generación de conocimiento situado, particularmente en torno a las Tecnologías para la educación, línea que concentra la mayor proporción de la producción. Esto confirma que la respuesta investigativa nacional no fue únicamente reactiva, sino también estratégica, orientada a sistematizar experiencias y prácticas pedagógicas vinculadas a la transformación digital.

Un factor interno relevante que explica parte del incremento, especialmente entre 2023 y 2024, es la incorporación en programas de maestría profesional de la modalidad de titulación mediante artículo profesional de alto nivel como alternativa al trabajo de grado tradicional. El Reglamento de Régimen Académico del CES autoriza esta opción como válida para cumplir el perfil de egreso de dichos programas.⁽⁷⁾

No obstante, más que un “factor coyuntural”, esta política debe entenderse como una estrategia deliberada de capacity-building, orientada a profesionalizar la investigación docente y expandir las competencias de publicación académica. Al instituir el artículo científico como vía formal de titulación, se fomenta la adquisición de habilidades en escritura científica, la comprensión de procesos editoriales y el acceso a comunidades de indexación.

De esta forma, la medida incrementa el número de publicaciones lo que fortalece de manera estructural las capacidades del sistema educativo para sostener una producción científica continua y pertinente. Este elemento es particularmente significativo en comparación con otros contextos de América Latina, donde la titulación por artículos aún se encuentra en fases piloto o restringida a ciertos programas.

La prevalencia de la línea de investigación “Tecnologías para la educación” guarda relación con el interés global en la competencia digital docente, reconocida como un campo prioritario en revisiones sistemáticas y análisis bibliométricos que examinan su desarrollo, niveles de competencia, procesos de formación y vínculos con el rendimiento académico del estudiantado.⁽⁸⁾

En Ecuador, esta orientación refleja que los docentes están respondiendo a la necesidad de consolidar la alfabetización digital como componente estructural de la práctica pedagógica. Sin embargo, la comparación con contextos europeos muestra un contraste: se ha reportado un énfasis creciente en la digitalización del profesorado rural, con políticas y programas de formación adaptados a regiones despobladas.⁽⁹⁾ En el presente estudio, las líneas relacionadas con educación rural y bienestar estudiantil aparecen con escasa representación, lo que revela un desequilibrio temático que debería ser atendido mediante la diversificación de agendas investigativas orientadas a sectores históricamente desatendidos.

Desde la perspectiva metodológica, la relativa paridad entre estudios cuantitativos, cualitativos y revisiones evidencia un ecosistema investigativo heterogéneo. Este hallazgo coincide con bibliometrías internacionales sobre e-learning en pandemia, que destacan la diversificación metodológica como estrategia para integrar datos y sintetizar conocimiento emergente.⁽¹⁰⁾

No obstante, en el caso ecuatoriano, la importancia de esta diversidad trasciende lo técnico: constituye un indicador de madurez del campo de investigación educativa, al abrir la posibilidad de triangulación de resultados y análisis comparativos más robustos. Además, la variedad metodológica reduce el riesgo de sesgos asociados a la hegemonía de un único paradigma y amplía la pertinencia de los hallazgos para la formulación de políticas públicas. En este sentido, la diversidad metodológica aporta riqueza académica, fortalece el ecosistema nacional al dotarlo de herramientas más flexibles y adaptables frente a problemas educativos complejos. Aun así, persiste el desafío de consolidar estándares de transparencia, acceso abierto y replicabilidad que permitan aprovechar al máximo esta pluralidad.

El hecho de que este estudio se centre exclusivamente en revistas ecuatorianas indexadas en Latindex Catálogo 2.0 aporta un valor distintivo, al ofrecer una caracterización detallada y contextualizada del ecosistema editorial nacional. Este enfoque responde a recomendaciones de la bibliometría regional, que

subraya la importancia de examinar fuentes locales para evitar sesgos que invisibilicen la producción de contextos no anglófonos.⁽¹¹⁾

Sin embargo, esta delimitación también implica limitaciones: no se consideraron posibles publicaciones del profesorado del SNE en repositorios regionales o bases internacionales como Scopus o Web of Science, cuya cobertura es parcial y tiende a favorecer revistas en inglés y de países con mayor impacto.⁽¹²⁾ Reconocer este sesgo es fundamental para dimensionar adecuadamente el alcance de los hallazgos, pero también abre la posibilidad de que futuras investigaciones realicen análisis comparativos multilocales.

En conjunto, los resultados ofrecen una caracterización amplia y actualizada de la producción científica docente del Sistema Nacional de Educación en revistas ecuatorianas indexadas en Latindex Catálogo 2.0 (2020-2024). La evidencia muestra crecimiento del volumen, diversificación temática y metodológica, patrones consolidados de coautoría y brechas de género persistentes. Este panorama provee insumos estratégicos para políticas de fomento y para el fortalecimiento de comunidades académicas más equitativas y con proyección internacional.

CONCLUSIONES

Los hallazgos evidencian que, aunque la producción nacional se alinea con tendencias globales en áreas como la competencia digital docente y la diversificación metodológica, persisten brechas significativas en campos de alta relevancia social, como la educación rural, el bienestar estudiantil y el nivel inicial. Este contraste con agendas internacionales subraya la urgencia de reequilibrar la orientación temática de la investigación educativa, fortaleciendo líneas de trabajo que respondan a necesidades locales y a sectores históricamente menos atendidos.

El análisis ofrece a la comunidad científica un marco metodológico replicable para evaluar la producción investigativa docente en otros contextos, al integrar criterios de clasificación temática, nivel educativo y filiación institucional. Asimismo, confirma el impacto de políticas institucionales como la titulación por artículo profesional de alto nivel en programas de maestría, entendida como una estrategia deliberada de capacity-building que dinamiza la generación de conocimiento.

Estas evidencias constituyen un insumo estratégico para gestores académicos, autoridades educativas y redes de investigación, quienes pueden utilizarlas para diseñar intervenciones que incrementen la pertinencia, la equidad y la proyección internacional de la producción científica del magisterio, consolidando a la vez una comunidad docente más crítica, innovadora y comprometida con la transformación educativa.

REFERENCIAS

1. Pereyra-Elías R, Huaccho-Rojas J, Taype-Rondán A, Mejía C, Mayta-Tristán P. Publicación y factores asociados en docentes universitarios de investigación científica de escuelas de medicina del Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2014;31(3):242-430. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v31n3/a03v31n3.pdf>
2. National Assembly of Ecuador. Organic Act of Intercultural Education. Asamblea Nacional; 2023. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/09/Proyecto-Reglamento-Gral-LOEI-MINEDUC.pdf>
3. Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural. 2023.
4. Mansutti Rodríguez A, Arias Sinchi M, Loaiza Sánchez K. UN PEQUEÑO GIGANTE: LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN ECUADOR DESDE SCOPUS(2017-2022). Editorial UNAE; 2023. <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/observaUNAE/article/view/854/745>
5. Ministerio de Educación. Agenda de Investigación Educativa 2022-2026. 2022.
6. Levidze M. Mapping the research landscape: A bibliometric analysis of e-learning during the COVID-19 pandemic. *Heliyon*. 2024;10(13):e33875. <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S2405844024099067>
7. Consejo de Educación Superior. Reglamento de Régimen Académico Consejo de Educación Superior RPC-SE-08-No.023-2022. 2022. <https://www.ces.gob.ec/wp-content/uploads/2022/08/Reglamento-de-Re%CC%81gimen-Acade%CC%81mico-vigente-a-partir-del-16-de-septiembre-de-2022.pdf>
8. Ma H, Ismail L. Bibliometric analysis and systematic review of digital competence in education. *Humanit Soc Sci Commun*. 2025;12(1):185. <https://www.nature.com/articles/s41599-025-04401-1>
9. Fernández-Arias P, Sánchez-Jiménez M, Antón-Sancho Á, Nieto-Sobrino M, Vergara D. Digital Competence of Rural Teachers in Depopulated Regions of Spain: A Bibliometric Review. *EJIHPE*. 2025;15(1):5. <https://www.>

mdpi.com/2254-9625/15/1/5

10. Brika SKM, Chergui K, Algamdi A, Musa AA, Zouaghi R. E-Learning Research Trends in Higher Education in Light of COVID-19: A Bibliometric Analysis. *Front Psychol.* 2022;12:762819. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.762819/full>

11. Cantarim F, Firmino RJ, Jazar MM. Colonialismo científico e periódicos brasileiros e latino-americanos: desafios na difusão internacional dos estudos urbanos e regionais. *RBEUR.* 2025;27(1). <https://rbeur.anpur.org.br/rbeur/article/view/7763>

12. Mongeon P, Paul-Hus A. The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. *Scientometrics.* 2016;106(1):213-28. <http://link.springer.com/10.1007/s11192-015-1765-5>

FINANCIACIÓN

Ninguna.

CONFLICTO DE INTERESES

Ninguno.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Richar Jacobo Posso-Pacheco, Roger Martínez Isaac y Amarilis Isabel Campoverde Moscol.

Curación de datos: César Ricardo Castillo Montúfar, Iván Mauricio Pinchevsky Vergara, Laura Cristina Barba Miranda, Roelbis Lafita Frometa, Roger Martínez Isaac y Richar Jacobo Posso-Pacheco.

Análisis formal: Roelbis Lafita Frometa, Laura Cristina Barba Miranda, Iván Mauricio Pinchevsky Vergara.

Investigación: César Ricardo Castillo Montúfar, Amarilis Isabel Campoverde Moscol, Roger Martínez Isaac, Richar Jacobo Posso-Pacheco.

Metodología: Richar Jacobo Posso-Pacheco, Roger Martínez Isaac, Amarilis Isabel Campoverde Moscol, César Ricardo Castillo Montúfar, Iván Mauricio Pinchevsky Vergara y Laura Cristina Barba Miranda.

Administración del proyecto: Richar Jacobo Posso-Pacheco.

Recursos: Richar Jacobo Posso-Pacheco y Laura Cristina Barba Miranda.

Software: Richar Jacobo Posso-Pacheco, Roger Martínez Isaac, Amarilis Isabel Campoverde Moscol, César Ricardo Castillo Montúfar y Iván Mauricio Pinchevsky Vergara.

Supervisión: Richar Jacobo Posso-Pacheco, Laura Cristina Barba Miranda.

Validación: Roger Martínez Isaac, Amarilis Isabel Campoverde Moscol, César Ricardo Castillo Montúfar.

Visualización: Richar Jacobo Posso-Pacheco.

Redacción - borrador original: Roelbis Lafita Frometa, Laura Cristina Barba Miranda.

Redacción - revisión y edición: Richar Jacobo Posso-Pacheco, Roger Martínez Isaac, Amarilis Isabel Campoverde Moscol, Iván Mauricio Pinchevsky Vergara.