

ORIGINAL

Performance of Reading Comprehension in First-Year Students of Higher Education in Health

Desempeño de la Comprensión Lectora en Estudiantes de primer año de Educación Superior en Salud

Jonathan E. Miranda-Espinoza¹, O. Aileen Bahamondes-Guzmán¹, Constanza A. Guerra-Pinilla¹, Carla E. Contreras-Saavedra¹

¹Universidad San Sebastián. Facultad de Ciencias de la Rehabilitación y Calidad de Vida. Valdivia. Chile.

Citar como: Miranda-Espinoza JE, Bahamondes-Guzmán AO, Guerra-Pinilla CA, Contreras-Saavedra CE. Performance of Reading Comprehension in First-Year Students of Higher Education in Health. Salud, Ciencia y Tecnología. 2025; 5:1776. <https://doi.org/10.56294/saludcyt20251776>

Enviado: 27-11-2024

Revisado: 02-03-2025

Aceptado: 02-07-2025

Publicado: 03-07-2025

Editor: Prof. Dr. William Castillo-González 

ABSTRACT

Introduction: in recent years, it has been evidenced in the university environment that students have difficulties in reading comprehension of different types of texts.

Objective: the objective of this study is to analyze the performance of reading comprehension in 1st year health education students in southern Chile.

Method: the research has a quantitative, non-experimental, cross-sectional and descriptive design approach with a non-probabilistic convenience sampling obtaining a total of 88 students from the careers of Dentistry, Occupational Therapy and Speech Therapy. The LECTUM 7 instrument was applied to assess reading comprehension. The performance of reading comprehension and according to sociodemographic covariates is described.

Results: the results reveal that 65 % of the students present an average performance. Performance was better in explicit reading comprehension than implicit reading comprehension and better in textual comprehension than pragmatics and criticism. Finally, significant differences are evident according to sex and type of educational establishment and a greater trend in the averages by career and age.

Conclusions: these findings emphasize the importance of enhancing implicit, pragmatic, and critical reading comprehension in university health students.

Keywords: Reading Comprehension; Higher Education; University; Health.

RESUMEN

Introducción: en los últimos años, se ha evidenciado en el ámbito universitario que los estudiantes presentan dificultades en la comprensión lectora de diferentes tipos de textos.

Objetivo: el objetivo de este estudio es analizar el desempeño de la comprensión lectora en estudiantes de 1° año de educación en salud en el sur de Chile.

Método: la investigación tiene un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal y descriptivo con un muestreo no probabilístico por conveniencia obteniendo un total de 88 estudiantes de las carreras de Odontología, Terapia Ocupacional y Fonoaudiología. Se aplicó el instrumento LECTUM 7 para evaluar la comprensión lectora. Se describe el desempeño de la comprensión lectora y según las covariables sociodemográficas.

Resultados: los resultados revelan que el 65 % de los estudiantes presenta un desempeño promedio. El Rendimiento fue mejor en comprensión lectora explícita que en implícita y mejor en comprensión textual que la pragmática y la crítica. Finalmente, se evidencian diferencias significativas según sexo y tipo de establecimiento educacional y una mayor tendencia en los promedios por carrera y edad.

Conclusiones: estos hallazgos enfatizan la importancia de potenciar la comprensión lectora implícita, pragmática y crítica en estudiantes universitarios en salud.

Palabras clave: Comprensión Lectora; Educación Superior; Universitarios; Salud.

INTRODUCCIÓN

Enfrentarse a la vida universitaria requiere desarrollar diversas habilidades, entre las que destaca la comprensión lectora, esencial para el éxito académico y el progreso educativo.⁽¹⁾ La comprensión lectora se entiende como un proceso complejo, que involucra diferentes habilidades cognitivas y lingüísticas y la interacción del lector con el texto.⁽²⁾ Este proceso incluye la percepción gráfica, representaciones sensoriales y la conversión grafema-fonema, permitiendo el acceso al léxico y la obtención de significados a través de representaciones mentales.^(3,4,5)

Dentro de la comprensión lectora existen los niveles que están conformados por: nivel de comprensión literal (explícito) e inferencial (implícito) y niveles de comprensión textual, pragmático y crítico.^(6,7)

La comprensión lectora explícita consiste en la habilidad de identificar la información literal que se encuentra en el texto, es decir, el estudiante realiza una reconstrucción del texto, sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva del lector. El reconocimiento consiste en la localización e identificación de los elementos lingüísticos del texto.^(8,9,7) La comprensión lectora implícita se refiere a la habilidad de usar el razonamiento lógico para conectar ideas previas con nuevas a través de un proceso mental integrado y esquemático en la elaboración de hipótesis e interpretaciones que, en algunos casos, se apoya en ciertas pistas implícitas presentes en el texto. Por lo tanto, los estudiantes pueden descifrar mensajes ocultos o de doble sentido al inferir la intención comunicativa del autor, es decir, hacer hipótesis y hacer suposiciones sobre el texto que han leído.^(8,10)

La comprensión lectora textual corresponde a la capacidad para resolver tareas en los distintos niveles de organización textual, desde la palabra hasta el texto en su conjunto. En esta competencia existen 4 niveles de comprensión según la estructura lingüística, tales como comprensión de palabras (nivel proposicional), comprensión de oraciones (nivel proposicional), microestructura del texto (coherencia local) y comprensión del texto (coherencia global).^(6,11) La comprensión pragmática es la capacidad que tiene el lector para relacionar el texto con el contexto de situación (el entorno inmediato, el marco temporal - espacial donde se produce, transmite y recibe el texto) y el contexto cultural.⁽⁷⁾ La comprensión crítica consiste en la capacidad del lector para determinar las intenciones del autor, la perspectiva ideológica, teórica o doctrinaria desde la cual escribe y/o discute esas intenciones; relacionar las estrategias retórica-discursivas utilizadas en el texto con el propósito comunicativo y el contexto en el que surge el texto; aplicar la información del texto a otros contextos para resolver problemas; e interpretar la información del texto desde un contexto diferente.^(7,12)

El bajo rendimiento de estudiantes de educación básica y media en evaluaciones nacionales e internacionales de comprensión lectora es un hecho ampliamente reconocido.^(11,13,14,15) Los resultados deficientes en estas evaluaciones indican una crisis persistente en la habilidad fundamental de comprender textos, lo cual repercute negativamente en el desempeño académico general y en la capacidad de los estudiantes para procesar y aplicar información de manera efectiva.

Al ingresar a la universidad, se espera que los estudiantes hayan desarrollado habilidades lectoras (explícita, implícita, textual, pragmática y crítica) suficientes para enfrentar los estudios superiores, ya que durante su trayectoria universitaria deberán realizar lecturas comprensivas y críticas en sus diferentes disciplinas. Esta lectura debe realizarse con el fin de construir nuevos conocimientos a partir de un juicio lógico, que les permita resolver problemas y tomar decisiones. Sin embargo, y cada vez con mayor frecuencia, las instituciones de educación superior han notado las dificultades de sus alumnos para comprender lo que leen.^(13,14,15,16,17,18,19,20,21,22)

Existen diversas razones que pueden contribuir al bajo rendimiento en comprensión lectora entre los estudiantes universitarios en Chile, entre ellas, se encuentra la falta de práctica en la lectura crítica y analítica durante la educación básica y media.^(14,20) Muchos estudiantes llegan a la universidad con un bajo desempeño en habilidades de lectura que impactan directamente en su capacidad para comprender textos académicos complejos.⁽²³⁾

Dentro de las principales investigaciones se ha evidenciado que los y las estudiantes de educación presentan un mejor desempeño en la comprensión lectora textual y un bajo desempeño en la comprensión pragmática y crítica.^(24,25) En otros estudios se ha evidenciado algo similar referente a un mejor desempeño en comprensión explícita por sobre la implícita y la textual por sobre la pragmática y crítica.^(17,26,27)

La comprensión lectora de estudiantes de educación superior en algunas investigaciones ha sido evaluada y relacionada con varios factores sociodemográficos. En relación con el sexo se ha observado que las mujeres tienen un desempeño significativamente mejor que los hombres en habilidades de la comprensión lectora.

^(28,29) Respecto al tipo de establecimiento educacional, se ha evidenciado que el tipo de escuela a la que asisten los estudiantes marca una diferencia significativa a favor de los alumnos que asisten a establecimientos educacionales privados.^(28,29)

Según la carrera universitaria se ha concluido que las propiedades textuales del discurso académico, que permiten distinguir diversos grados de especialización, pueden incidir en el desempeño lector.^(11,21) Además, los estudiantes de carreras del área de la salud enfrentan desafíos adicionales, ya que su formación profesional requiere una comprensión profunda de textos técnicos y científicos, lo cual es crucial para su éxito académico y profesional.⁽²¹⁾ Finalmente, la edad es el factor menos estudiado a diferencia de las otras covariables sociodemográficas descritas y solo se han reportado estudios a nivel de educación básica y media.⁽¹⁵⁾ destacan que un factor similar es la experiencia académica, donde se ha evidenciado que los estudiantes con mayor experiencia académica presentan mejor desempeño en comprensión lectora por sobre los estudiantes con menos experiencia académica.

Debido a estos antecedentes, la presente investigación tiene como objetivo principal analizar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer año de educación superior del área de la salud en el sur de Chile. El estudio busca determinar cuáles son los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de 1er año de la educación superior y caracterizarlos según sus componentes.

MÉTODO

La siguiente investigación tuvo un enfoque cuantitativo con el fin de medir objetivamente las habilidades de comprensión lectora del estudiante, permitiendo la recolección y análisis de datos numéricos con el fin de realizar una descripción de diferentes grupos de estudiantes según covariables sociodemográficas. El diseño de este estudio es no experimental, transversal, descriptivo, ya que se busca describir el nivel de la comprensión lectora en un momento específico del tiempo, sin manipular las variables, ni establecer relaciones causales. Este estudio se realizó sobre la base de un muestreo no probabilístico por conveniencia con el fin de facilitar la recolección de datos en el contexto universitario seleccionando a los participantes según su accesibilidad.

Participantes

Los criterios de inclusión para los y las participantes es que estuvieran cursando primer año en las Facultades del área de la salud en el sur de Chile durante el 2024 y firmaran el consentimiento informado.

La muestra estuvo compuesta por 88 estudiantes de primer año de las carreras de Odontología, Terapia Ocupacional y Fonoaudiología de una Universidad de Valdivia. El 56 % de los estudiantes son mujeres y el 44 % restante son hombres. Respecto a las carreras universitarias el 40 % pertenecía a Odontología, el 39 % a Terapia Ocupacional y el 21 % a Fonoaudiología. En relación con la edad el 28 % tienen 18 años, el 38 % 19 años, 14 % 20 años y 20 % 21 años o mayor a esta edad. Finalmente, en relación con los establecimientos de educación media de procedencia, el 72 % provenía de establecimientos particular subvencionado o particulares y el 28 % de municipales.

Instrumento

LECTUM 7

Para la evaluación y medición de la habilidad comprensión lectora se utilizó el instrumento LECTUM 7. Esta es una prueba compuesta por cinco textos: dos argumentativos, dos expositivos y uno narrativo, con un total de comprensión lectora a través de 50 preguntas con un valor de 1 punto cada una. Esta batería proporciona un puntaje directo respecto del nivel de comprensión lectora en base a una medición cuantitativa. Además, entrega información a través del puntaje directo de las dimensiones de la comprensión lectora explícita e implícita y las subdimensiones de la comprensión lectora textual, pragmática y crítica.

El LECTUM 7 entrega 5 categorías de escalas de desempeño, que permiten evaluar el rendimiento de un individuo o un grupo con respecto a una población de referencia, es decir que la interpretación del puntaje será asociada diferencialmente según el establecimiento en el que estudia o estudió el participante (tabla 1).

Tabla 1. Categorías de desempeño de la comprensión lectora según el LECTUM 7

Categorías de desempeño	Rango de puntuación directa para establecimientos municipales	Rango de puntuación directa para establecimientos subvencionados y privados
Muy baja	0	Menor 4
Baja	1-7	4-11
Normal	8-21	12-28
Alta	22-28	29-28
Muy alta	Mayor a 28	Mayor a 36

Por otra parte, las normas de desempeño se establecieron a partir del puntaje bruto obtenido en la prueba,

su correspondiente percentil y puntaje estándar, considerando además el intervalo de confianza asociado, el cual permite interpretar los resultados a partir del error estándar de medición del instrumento.

Si bien la batería LECTUM 7 ha sido validada principalmente para estudiantes de enseñanza básica y media, se ha documentado su aplicación en contextos de educación superior. En efecto, la forma A del LECTUM 7 ha sido utilizada previamente para evaluar la comprensión lectora de estudiantes universitarios de primer año en carreras de pedagogía en la Universidad de Concepción, demostrando ser un recurso útil para diagnosticar niveles de comprensión en este grupo etario. En consideración de que los participantes del presente estudio cursan su primer año en carreras del área de la salud, y atendiendo a la ausencia de instrumentos estandarizados para esta población específica en Chile, se optó por la utilización del LECTUM 7 como una herramienta válida para obtener una aproximación diagnóstica del desempeño en comprensión lectora en este nivel formativo.

Procedimiento

En primer lugar, se pidió autorización al Comité de Ética para la autorización de la recolección de datos con toda la documentación solicitada. En segundo lugar, los y las participantes firmaron el consentimiento informado de forma física para autorizar participar de esta investigación. En tercer lugar, se tomaron los datos de forma presencial por medio de la aplicación del LECTUM 7 a cada uno de los estudiantes por medio del investigador principal, esto fue realizado en los laboratorios de computación de la Universidad. En cuarto lugar, se almacenaron los datos de la plataforma de LECTUM y fueron traspasados a un único pendrive a cargo del tesista investigador responsable con el fin de resguardar la confidencialidad de los datos de los participantes. Cabe señalar, que cada participante fue registrado con ID anónimo. Finalmente, en quinto lugar, se realizó el análisis de los datos, construcción de tablas, gráficos, discusión teórica, proyecciones y conclusiones.

Análisis de datos

En primer lugar, se realizaron los estadísticos descriptivos considerando el puntaje directo total de la prueba, puntaje de las dimensiones explícita e implícita y las subdimensiones textual, pragmática y crítica de la comprensión lectora (tabla 2).

En segundo lugar, se presentan los estadísticos descriptivos del puntaje directo del instrumento LECTUM 7 de la comprensión lectora en relación con las covariables sociodemográficas sexo (hombres vs. mujeres), tipo de establecimiento educacional (Municipales vs. particulares subvencionados), carrera universitaria (Odontología vs. Terapia Ocupacional vs. Fonoaudiología) y edad (18 años vs. 19 años vs. 20 años vs. 21 años o mayor).

Para analizar el efecto principal de las variables se realizaron análisis separados para datos no paramétrico (Shapiro-Wilk $< 0,05$). Se realizó U de Mann-Whitney para evaluar la variable sexo (hombres vs. mujeres) y separadamente la variable tipo de establecimiento educacional (Municipales vs. particulares subvencionados). La variable dependiente fue el puntaje de la prueba LECTUM 7.

Se realizó prueba Kruskal-Wallis para evaluar las variables carrera universitaria (Odontología vs. Terapia Ocupacional vs. Fonoaudiología) y edad (18 años vs. 19 años vs. 20 años vs. 21 años o mayor). La variable dependiente fue el puntaje de la prueba LECTUM.

Se utilizó el software estadístico SPSS y JAMOVI para procesar, describir, analizar y contrastar la información obtenida.

RESULTADOS

Confiabilidad interna del instrumento LECTUM 7

Si bien el propósito principal de este estudio no es validar el instrumento LECTUM 7, se consideró pertinente reportar la confiabilidad interna de la prueba aplicada, en atención a su uso en una población distinta a aquella para la cual fue originalmente diseñada. En este sentido, se realizó un análisis de consistencia interna que arrojó un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,814 y un coeficiente Omega de McDonald de 0,864 para la escala total, lo que indica una buena confiabilidad interna. Además, al analizar cada dimensión del instrumento, se observan valores aceptables en la mayoría de las subescalas, destacando la dimensión crítica ($\alpha = 0,842$; $\omega = 0,885$) y la dimensión pragmática ($\alpha = 0,831$; $\omega = 0,875$). Estos resultados respaldan el uso del LECTUM 7 en estudiantes de primer año de educación superior como una herramienta válida para obtener una aproximación diagnóstica del nivel de comprensión lectora, especialmente en contextos donde no existen instrumentos estandarizados específicos para esta población.

Desempeño de la comprensión lectora en estudiantes de primer año

La muestra estuvo compuesta por 88 estudiantes de primer año de las carreras de Odontología, Terapia Ocupacional y Fonoaudiología de una universidad en Valdivia. No obstante, se excluyeron los datos de 8 estudiantes debido a respuestas incompletas en el instrumento, por lo que el total de participantes quedó en 80 estudiantes, es decir, el 91 % de los participantes.

En la figura 1 se ilustra la distribución de estudiantes según su desempeño en comprensión lectora, clasificados

en tres categorías: baja, normal y alta, conforme a los criterios del instrumento LECTUM 7.

De un total de 80 estudiantes, 40 estudiantes se encuentran en la categoría normal, 30 estudiantes se clasifican en la categoría baja y 10 estudiantes alcanza un desempeño alto.

En relación con el desempeño porcentual de los y las estudiantes el 35 % de los y las estudiantes presenta un bajo desempeño en comprensión lectora, mientras que el 50 % presenta un desempeño normal y el 15 % presenta un desempeño alto (figura 1).

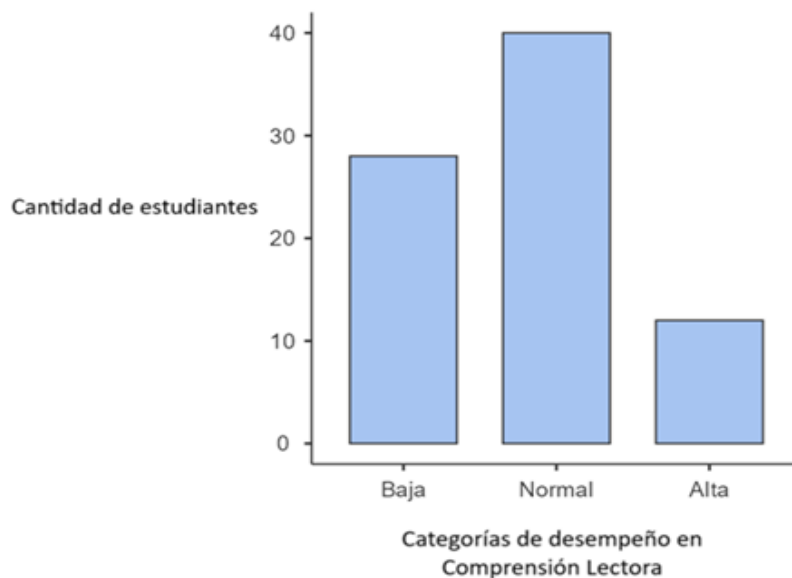


Figura 1. Desempeño en comprensión lectora según categorías de desempeño del LECTUM 7

En la tabla 2 se presentan los estadísticos descriptivos del desempeño de los estudiantes en las distintas dimensiones y subdimensiones de la comprensión lectora.

El puntaje directo de comprensión lectora obtuvo una media de 15,8 con una desviación estándar (DE) de 8,1; lo que indica una amplia dispersión de los resultados dentro de la muestra.

Los resultados muestran que los estudiantes tienen un desempeño relativamente mejor en las dimensiones explícita y textual, mientras que las dimensiones implícita, pragmática y crítica presentan los puntajes más bajos. Esto sugiere que, aunque los estudiantes logran identificar y organizar información explícita, enfrentan grandes dificultades para interpretar, contextualizar y analizar críticamente el contenido de los textos.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de las dimensiones y subdimensiones de la comprensión lectora en estudiantes universitarios de 1° año con detalle de media, desviación estándar (DE), error estándar (EE), mediana, moda, varianza, mínimo (Min) y máximo (Max)

Dimensiones y subdimensiones de la comprensión lectora	Media-(DE)	EE	Mediana	Moda	Varianza	Min-Max
Puntaje directo	15,8 - (8,1)	0,90	14	10	66,09	2-32
Explícita	10,3 - (5,5)	8,50	8	4	30,31	1-23
Implícita	5,5 - (3,5)	5,00	5	4	12,83	0-14
Textual	12,9 - (6,9)	12,00	12	0	48,62	2-26
Pragmática	1,5 - (1,2)	1,00	1	0	1,53	0-4
Crítica	1,16 - (0,9)	1,00	1	0	0,89	0-4

En la tabla 3 se presentan los estadísticos descriptivos del puntaje directo de comprensión lectora en relación con el sexo. Los datos muestran diferencias entre hombres y mujeres en cuanto al desempeño en comprensión lectora.

Respecto de la variable el tipo de establecimiento educativo de procedencia de los estudiantes, se observa una tendencia en la media hacia un mejor desempeño en comprensión lectora de los y las estudiantes provenientes de establecimientos educacionales subvencionados o particulares, en comparación con los que provienen de municipales.

Respecto de los descriptivos de la variable carrera, se observa una tendencia en la media del puntaje de los y las estudiantes de Fonoaudiología por sobre las carreras de Odontología y Terapia Ocupacional.

En cuanto a la variable edad, se observa una tendencia de un promedio mayor de puntaje de los estudiantes

de 21 años o mayor por sobre los estudiantes de 18, 19, y 20 años (tabla 3).

Tabla 3. Estadísticos descriptivos del puntaje directo de comprensión lectora según variable sexo (hombres vs. mujeres), tipo de establecimiento educativo de procedencia (Municipal vs. Particulares subvencionados), carrera universitaria (Odontología vs. Terapia Ocupacional vs. Fonoaudiología) y edad (18 años vs. 19 años vs. 20 años vs. 21 años o mayor) con detalle de media, desviación estándar (DE), error estándar (EE), mediana, moda, varianza, mínimo (Min) y máximo (Max)

Variables	N	Media (DE)	EE	Mediana	Moda	Varianza	Min-Max
Sexo							
Hombres	35	13,1 - (8,32)	1,41	11	10	69,2	2-32
Mujeres	45	18,0 - (7,39)	1,10	19	24	54,6	3-29
Tipo de Establecimiento Educativo							
Municipales	28	12,8 - (8,43)	1,59	12	3	71,0	2-28
Subvencionados o particulares	52	17,4 - (7,56)	1,05	15	10	57,2	6-32
Carrera universitaria							
Odontología	32	15,6 - (8,00)	1,52	13	8	74,1	2-29
Terapia Ocupacional	31	15,2 - (7,81)	1,41	13	12	62,1	2-29
Fonoaudiología	17	17,2 - (7,95)	1,93	16	16	63,3	5-32
Edad							
18 años	23	14,5 - (8,06)	1,68	13	18	65,1	2-32
19 años	30	16,5 - (8,82)	1,61	14	11	77,8	2-29
20 años	11	14,3 - (4,73)	1,42	15	15	22,5	9-24
21 años	16	17,3 - (8,92)	2,23	20	20	79,7	3-29

Al realizar análisis comparativos sobre las variables se encontraron varios estadísticos significativos (tabla 4). Respecto a la variable sexo, se observó un efecto significativo en el puntaje directo total ($p = 0,015$). Se puede observar una tendencia en la media hacia un mejor desempeño en comprensión lectora de las estudiantes mujeres, en comparación con los estudiantes hombres. El efecto principal fue significativo también para las dimensiones explícita ($p = 0,019$) e implícita ($p < 0,001$) y con la misma tendencia de beneficio para mujeres. En la observación de subdimensiones, el efecto fue significativo para subdimensiones textual ($p = 0,005$) y crítica ($p = 0,012$), pero no para subdimensión pragmática.

Tabla 4. Comparación de las dimensiones y subdimensiones de la comprensión lectora entre las covariables: sexo (hombres vs. mujeres), tipo de establecimiento educativo de procedencia (Municipal vs. Particulares subvencionados) mediante la prueba U de Mann-Whitney y mediante la prueba Kruskal-Wallis, para variable carrera universitaria (Odontología vs. Terapia Ocupacional vs. Fonoaudiología) y edad (18 años vs. 19 años vs. 20 años vs. 21 años o mayor)

Dimensiones y subdimensiones de la comprensión lectora	Sexo		Tipo de establecimiento educativo		Carrera universitaria		Edad	
	U	p valor	U	p valor	X ²	p valor	X ²	p valor
Puntaje directo	474	0,015*	474	0,010*	0,879	0,644	8,71	0,560
Dimensión Explícita	493	0,019*	493	0,017*	0,482	0,786	8,77	0,554
Dimensión Implícita	530	<0,001*	530	0,044*	3,636	0,162	10,23	0,420
Subdimensión Textual	463	0,005*	463	0,006*	0,143	0,134	9,70	0,467
Subdimensión Pragmática	494	0,261	494	0,018*	4,020	0,931	7,45	0,682
Subdimensión Crítica	489	0,012*	489	0,011*	1,467	0,480	10,78	0,375

Nota: *estadísticos significativos con un intervalo de confianza del 95 % (p valor $< 0,05$)

Respecto a la variable tipo de establecimiento, se observó un efecto significativo en el puntaje directo total ($p = 0,010$). Se puede observar una tendencia donde los estudiantes que provienen de establecimientos educativos subvencionados o particulares presentan un mayor desempeño en comprensión lectora por sobre los estudiantes provenientes de establecimientos educativos municipales. El efecto principal fue significativo también para las dimensiones explícita ($p = 0,017$) e implícita ($p < 0,044$) y para las subdimensiones: textual ($p = 0,006$), pragmática ($p = 0,018$) y crítica ($p = 0,011$).

En relación con la variable carrera universitaria (Odontología vs. Terapia Ocupacional vs. Fonoaudiología), no se observó un efecto significativo en el puntaje directo total ni para ninguna de las dimensiones ni subdimensiones.

Respecto de la variable edad, los resultados de la prueba Kruskal-Wallis en las dimensiones y subdimensiones evaluadas que indican no se observó un efecto significativo. Esto sugiere que el desempeño en comprensión lectora es similar entre los estudiantes de diferentes edades.

DISCUSIÓN

Esta investigación analizó el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer año en carreras del área de la salud en el sur de Chile. Para ello, se describió el desempeño en comprensión lectora en sus dimensiones de explícita e implícita, así como en sus subdimensiones textual, pragmática y crítica. Además, se observó cómo varían estas dimensiones y subdimensiones según características de covariables sociodemográficas de los estudiantes, tales como, el sexo, el tipo de establecimiento de educación media, la carrera universitaria y la edad de los y las estudiantes.

Según la interpretación categorial del instrumento LECTUM 7, el 35 % de los y las estudiantes presenta un bajo desempeño en comprensión lectora, mientras que el 50 % presenta un desempeño normal y el 15 % presenta un desempeño alto.

En relación los datos estadísticos los estudiantes presentaron una media de 15,8, lo cual sugiere que el nivel de comprensión lectora promedio de los y las estudiantes evaluados es baja estadísticamente en relación con el puntaje total del instrumento. Esto puede tener consecuencias en el desempeño académico y trayectoria educativa de los estudiantes y, probablemente, también en la calidad de sus aprendizajes.⁽²³⁾ Estos resultados son concordantes con otros estudios donde, a pesar de la presunción de que los y las estudiantes universitarios ingresan con una competencia lectora consolidada, varias investigaciones sugieren que muchos de ellos enfrentan dificultades para comprender textos académicos complejos, especialmente en los primeros años de formación en la universidad.^(11,16,18,21)

Según las dimensiones de la comprensión lectora explícita e implícita los estudiantes obtuvieron un mejor desempeño en la dimensión explícita, lo cual ya ha sido reportado en otros estudios, donde los estudiantes obtuvieron un mejor desempeño en comprensión lectora explícita por sobre la implícita.^(17,21,24,25,26,27) Esto se explica debido a que la comprensión lectora explícita consiste en identificar la información literal que se encuentra en el texto, es decir, el estudiante realizar una reconstrucción del texto sin una intervención activa durante la lectura, por lo tanto, es mucho más accesible para el lector comprender el texto mediante la localización e identificación de los elementos lingüísticos del texto.^(7,8,9) Sin embargo, la comprensión lectora implícita implica mayores desafíos para los estudiantes, debido a que consiste en la habilidad para usar el razonamiento lógico y conectarlo con ideas previas con el fin de generar nuevos esquemas, hipótesis e interpretaciones implícitas del texto, por lo tanto, se infiere que los estudiantes presentan mayores desafíos para descifrar los elementos lingüísticos presentes en un texto y hacer suposiciones de lo que han leído.^(7,8,9)

Respecto a las subdimensiones de la comprensión lectora los estudiantes obtuvieron un mejor desempeño en la subdimensión textual por sobre la pragmática y crítica, esto indica que los estudiantes se desempeñaron mejor en el reconocimiento de la estructura y la coherencia interna del texto, lo cual es concordante a lo reportado en otras investigaciones, donde los estudiantes presentaron un mejor desempeño en la comprensión lectora textual por sobre la pragmática y crítica.^(17,21,24,25,26,27) Esto se puede explicar debido a que la comprensión lectora explícita es la base de la comprensión lectora textual, ya que el lector debe usar claves que el texto suministra para derivar el significado que encuentra en el texto, de esta forma se realiza una comprensión de la macro y micro y tipos de coherencia que estructuran el texto.⁽⁷⁾

La subdimensión pragmática obtuvo puntaje promedio bajo, lo que refleja dificultades en comprender el contexto y la intención comunicativa del texto y la subdimensión crítica presenta el desempeño más bajo, lo que indica un bajo nivel de habilidad para analizar y evaluar críticamente el contenido textual, esto tiene directa relación con lo establecido en otros estudios donde los estudiantes tuvieron dificultades para analizar los modelos de situación y conocimientos previos de la comprensión lectora pragmática y crítica.^(17,21,24,25,26,27)

Una de las razones de este bajo rendimiento se puede explicar por el bajo desempeño que presentaron en la comprensión lectora implícita, ya que este tipo de comprensión es la base de la comprensión lectora pragmática y crítica. Por una parte, la comprensión lectora pragmática es capacidad que debe tener el lector para relacionar el texto con el contexto de situación y el contexto cultural. En este caso los estudiantes tuvieron dificultades para ser capaces de reconocer el proceso comunicativo del texto y situar en relación con su función social.⁽⁷⁾ Por otra parte, la comprensión lectora crítica permite que el lector establezca una relación crítica con el texto y su contexto, determinando por las intenciones del autor y la perspectiva ideológica, teórica o doctrinaria. Por lo tanto, los estudiantes tuvieron dificultades para aplicar la información del texto a otros contextos con el fin de resolver problemas e interpretar la información del texto desde un contexto diferente.^(7,12)

En los resultados obtenidos en la relación de las covariables sociodemográficas y la variable de la comprensión lectora se observan algunas diferencias significativas según sexo y tipo de establecimiento educacional y tendencias estadísticas en el tipo de carrera y edad.

En relación con el sexo, las mujeres superan significativamente a los hombres en el puntaje directo, las dimensiones explícita e implícita y subdimensiones textual y crítica con un intervalo de confianza del 95 %, con variaciones que sugieren una mayor capacidad en habilidades de lectura específicas. Los hallazgos de este estudio se corroboran con otros estudios donde se ha evidencia una mayor habilidad de comprensión lectora

en estudiantes de educación superior mujeres en comparación con los hombres,^(28,29) observándose que las estudiantes mujeres superan a los estudiantes hombres. Esto se puede explicarse desde diferentes perspectivas relacionadas con características cognitivas, emocionales y sociales, así como factores contextuales en el ámbito educativo.

Según ⁽³⁰⁾ las mujeres tienden a desarrollar mayores habilidades de autorregulación del aprendizaje, lo cual incluye estrategias como la planificación, el monitoreo y la autorreflexión durante los procesos de aprendizaje. Estas habilidades son fundamentales para una comprensión lectora efectiva, ya que permiten a las lectoras analizar y procesar de manera activa la información del texto, realizar inferencias y relacionar el contenido con sus conocimientos previos.

Respecto al tipo de establecimiento educacional, los estudiantes de establecimientos subvencionados o particulares obtuvieron mejores resultados por sobre los estudiantes provenientes de establecimientos educacionales municipales. Estas diferencias se observan en el puntaje directo, dimensiones explícita, implícita y subdimensiones textual, pragmática y crítica de la comprensión lectora con un intervalo de confianza del 95 %. Esto podría indicar una relación entre el tipo de establecimiento educacional y el desarrollo de habilidades lectoras específicas. Estos resultados tienen directa relación con otros estudios, donde señalan que los estudiantes provenientes de colegios subvencionados o privados presentan generalmente mejores niveles de comprensión lectora.^(28,29)

En Chile, diversos informes del MINEDUC han demostrado diferencias significativas en el desempeño académico de los estudiantes según el tipo de establecimiento educativo. Generalmente, los estudiantes de establecimientos particulares pagados y subvencionados obtienen mejores resultados en pruebas estandarizadas, como el SIMCE y la Prueba de Acceso a la Educación Superior (PAES), en comparación con aquellos provenientes de colegios municipales. Sin embargo, estas diferencias están fuertemente influenciadas por el nivel socioeconómico de las familias, ya que este determina en gran medida el acceso a mejores recursos educativos ya un entorno que fomenta un aprendizaje más efectivo.⁽³⁾ Cabe señalar, que, aunque las diferencias en desempeño académico según el tipo de establecimiento son evidentes, están profundamente entrelazadas con factores socioeconómicos y estructurales, lo que sugiere estudios más específicos para profundizar en estos factores.

Según las carreras universitarias, se observa una tendencia promedio mayor en la comprensión lectora por parte de los estudiantes de Fonoaudiología por sobre las carreras de Odontología y Terapia Ocupacional en el puntaje directo, dimensiones explícita e implícita y la subdimensión textual, pragmática y crítica. Estos resultados sugieren que la comprensión lectora puede variar considerablemente entre las distintas carreras universitarias. Se ha evidenciado que la carrera de especialización podría incidir en el desempeño lector de los estudiantes, tal como ocurrió en su estudio con los sujetos evaluados, sin embargo, en ambos casos no se aprecian diferencias significativas.⁽¹¹⁾

En relación con la edad, aunque se observa una tendencia de un promedio mayor de puntaje de los estudiantes de 21 años o mayor por sobre los estudiantes de 18, 19, y 20 años, no existen diferencias significativas.

Finalmente, estos hallazgos entre la variable comprensión lectora y las covariables sociodemográficas reflejan la necesidad de fortalecer la formación lectora de los estudiantes en el ámbito universitario, especialmente en carreras que exigen una lectura y análisis críticos de información especializada.

Es importante considerar la limitación de este estudio, ya que el tamaño reducido de la muestra limita la posibilidad de generalizar los resultados a una población más amplia de estudiantes universitarios, se sugiere replicar la investigación en una muestra más grande y que incluya estudiantes de diversas carreras y/o universidades.

CONCLUSIONES

En conclusión, el estudio revela que los estudiantes de primer año en el área de la salud presentan un nivel promedio de comprensión lectora inferior al esperado, donde solo el 65 % de los estudiantes presentan un desempeño alto y normal, lo cual podría impactar en su desempeño académico y calidad de aprendizaje.

Los estudiantes demostraron un mejor desempeño en la dimensión explícita y en la subdimensión textual, lo cual indica una mayor facilidad para identificar información explícita y reconocer la estructura y coherencia interna del texto. Sin embargo, mostraron un desempeño más bajo la dimensión implícita y en las subdimensiones pragmática y crítica, reflejando dificultades en la interpretación contextual y en la evaluación crítica de los contenidos.

En cuanto a las covariables sociodemográficas, los resultados indican que las mujeres superan a los hombres en el desempeño en la comprensión lectora. Además, los estudiantes provenientes de establecimientos subvencionados o particulares obtuvieron mejores resultados que aquellos de colegios municipales, lo cual tiene directa relación con lo que ocurren con los establecimientos educacionales en Chile, donde se espera un mejor desempeño en estudiantes de establecimientos subvencionados o privados. También se observa que los estudiantes de Fonoaudiología tienen una tendencia hacia un mejor rendimiento superior en comprensión

lectora en comparación con otras carreras del área de la salud, sugiriendo que la especialización podría influir en el desempeño lector. De igual forma, la covariable edad mostró una tendencia en un mayor promedio de comprensión lectora en estudiantes de 21 años o mayor por sobre los otros grupos de edades. No obstante, en ambas covariables (carrera y edad) no se mostraron diferencias significativas en ninguna de las dimensiones y subdimensiones de la comprensión lectora.

Estos resultados destacan la importancia de fortalecer la comprensión lectora en el nivel universitario, especialmente en las habilidades de análisis implícito, crítico y pragmático que resultan esenciales para el manejo de textos académicos y profesionales en el área de la salud. Hay que considerar que el análisis de estas variables puede permitir a las instituciones ajustar sus prácticas pedagógicas y así fortalecer las competencias lectoras de sus estudiantes, facilitando su trayectoria educativa y profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Chacón-Vargas E, Roldán-Villalobos G. Factores que inciden sobre el rendimiento académico de los estudiantes de primer ingreso al curso matemática general del instituto tecnológico de Costa Rica. *Uniciencia*. 2021;35(1):265-83. DOI: <https://doi.org/10.15359/ru.35-1.16>
2. Spencer M, Wagner RK. The Comprehension Problems of Children with Poor Reading Comprehension despite Adequate Decoding: A Meta-Analysis. *Rev Educ Res*. 2018;88(3):366-400. <https://doi.org/10.3102/0034654317749187>
3. Ministerio de Educación, Centro de Estudios. Informe del sistema educacional con análisis de género 2022 (Con datos 2021). Evidencias 55. Santiago, Chile; 2022.
4. Parodi G, Julio C. No solo existen palabras en los textos escritos: algunas teorías y modelos de comprensión de textos multimodales o multisemióticos. *Investig Sobre Lect*. 2017;8:27-48. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342016000200006>
5. Parodi G, Burdiles G, Moreno de León T, Julio C. Hábitos lectores y géneros del discurso en Filosofía y en Economía y Negocios: del discurso académico al discurso profesional. *RLA Rev Lingüíst Teór Apl*. 2018;56(2):117-52. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832018000200117>
6. Cervantes C RD, Pérez Salas JA, Alanís Cortina MD. Niveles de comprensión lectora. Sistema CONALEP: Caso específico del plantel N° 172, de ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Rev Int Cienc Soc Humanid SOCIOTAM*. 2017;XXVII(2):73-114.
7. Riffo B, Véliz M, Castro G, Reyes F, Figueroa B, Salazar O, et al. LECTUM. Prueba de comprensión lectora. Conicyt, Proyecto Fondef D08i1179; 2011.
8. Gallego Ortega JL, Figueroa Sepúlveda S, Rodríguez Fuentes A. La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Lit Lingüíst*. 2019;(40):187-208. <https://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
9. Jiménez Pérez E. Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas. *Investig Sobre Lect*. 2014;(1):65-74. <https://doi.org/10.37132/isl.v0i1.17>
10. Leyva Ato LA, Chura Quispe G, Chávez Guillén JY. Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos. *Bol Acad Peru Lengua*. 2022;71(71):399-429. <https://doi.org/10.46744/bapl.202201.013>
11. Riffo B, Contreras M. Experiencia académica y comprensión de textos especializados en estudiantes universitarios de Ciencias Políticas. *Estud Pedagog (Valdivia)*. 2012;38(2):201-19. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052012000200013>
12. Neira Martínez A, Castro Yáñez G. Análisis de un instrumento estandarizado para la evaluación de la comprensión lectora a partir de un modelo psicolingüístico. *Estud Pedagog*. 2013;XXXIX(2):231-49. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052013000200015>
13. Errázuriz MC, Fuentes L, Davison O, Cocio A, Becerra R, Aguilar P. Concepciones sobre la lectura del profesorado de escuelas públicas de la Araucanía: ¿Cómo son sus perfiles lectores?. *Rev Signos*. 2020;53(103):419-48. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342020000200419>

14. Errázuriz MC, Davison O, Cocio A. Mediación lectora de profesores destacados de distintas disciplinas: ¿Qué podemos aprender de ellos?. Logos (La Serena). 2022;32(2):307-25. <https://dx.doi.org/10.15443/r13218>
15. Neira A, Reyes F, Rizzo B. Experiencia académica y estrategias de comprensión lectora en estudiantes universitarios de primer año. Lit Lingüíst. 2015;(31):221-44. <https://dx.doi.org/10.4067/S0716-58112015000100012>
16. Amavizca Montaña S, Álvarez-Flores EP. Comprensión lectora en universitarios: comparativo por áreas de conocimiento. Rev Electrón Investig Educ. 2022;24. <https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e20.3986>
17. Cabrera-Pommier M, Lara-Inostroza F, Puga-Larraín J. Evaluación de la lectura académica en estudiantes que ingresan a la Educación Superior. Ocnos. 2021;20(3). https://doi.org/10.18239/ocnos_2021.20.3.2614
18. Lillo-Fuentes F, Venegas R, Lobos I. Evaluación semiautomatizada de la calidad de textos escritos?: una revisión sistemática. Perspect Educ. 2023;62(2):5-36. <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.62-Iss.2-Art.1420>
19. Makuc M, Larrañaga E. Teorías implícitas acerca de la comprensión de textos: Estudio exploratorio en estudiantes universitarios de primer año. Rev Signos. 2015;48(87):29-53. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342015000100002>
20. Núñez Cortés JA, Errázuriz Cruz MC. Panoramas de la alfabetización académica en el ámbito iberoamericano: Aportes para la calidad de la Educación Superior. Tend Pedagóg. 2020;36:1-8. <https://doi.org/10.15366/tp2020.36.01>
21. Velásquez M, Cornejo C, Roco Á. Evaluación de la competencia lectora en estudiantes de primer año de carreras del área humanista y carreras del área de la salud en tres universidades del consejo de rectores. Estud Pedagog (Valdivia). 2008;34(1):123-38. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000100007>
22. Vidal-Moscato D, Manríquez-López L. El docente como mediador de la comprensión lectora en universitarios. Rev Educ Super. 2016;45(177):95-118. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.01.009>
23. Cerda-Canales C, Venegas R. Uso de corpus para la enseñanza-aprendizaje de la escritura: una revisión sistemática. Lit Lingüíst. 2023;(48):479-515. <https://dx.doi.org/10.29344/0717621x.48.3448>
24. Andrade L, Utría L. Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. Palabra. 2021;21(1):80-95. <https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.21-num.1-2021-3488>.
25. Ramírez L. La relación de la imprecisión y la redundancia léxica en la coherencia de los textos argumentativos de los estudiantes universitarios. Bol Acad Peru Lengua. 2020;67(67):261-90. <https://doi.org/10.46744/bapl.202001.009>.
26. Márquez H, Araneda C, Muñoz R, Fuentes R. Evaluación de los niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios pertenecientes a las carreras de Kinesiología y Nutrición y Dietética de la Universidad Andrés Bello, Concepción. Rev Educ Cienc Salud. 2016;13(2):154-60. <https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e20.3986>
27. Sandoval R PR, Frit C M, Maldonado AC, Rodríguez Alveal F. Evaluación de habilidades en matemática y comprensión lectora en estudiantes que ingresan a pedagogía en educación básica: un estudio comparativo en dos universidades del Consejo de Rectores. Educ Rev. 2010;(02):73-102. <https://doi.org/10.1590/S0104-40602010000500005>
28. Curan D. Investigation of high school students' reading comprehension levels according to various variables. Educ Res Rev. 2015;10(11):1524. <https://doi.org/10.1016/j.edures.2015.11.009>
29. Smith R, Snow P, Serry T, Hammond L. The Role of Background Knowledge in Reading Comprehension: A Critical Review. Read Psychol. 2021;42(3):214-40. <https://doi.org/10.1080/02702711.2021.1888348>
30. Contreras-Saavedra C, Sáez-Delgado F, Contreras-Saavedra CE, Mella-Norambuena J, Angulo YL. Género y autorregulación en estudiantes. Salud Cienc Tecnol. 2024;4:615. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2024615>.

FINANCIACIÓN

Este estudio fue financiado por el Fondo Concursable para Proyectos de Innovación e Investigación en Docencia Universitaria 2023-2024 de la Universidad San Sebastián de Chile del Centro de Investigación para la Educación Superior (CIES).

CONFLICTO DE INTERESES

No existen conflictos de interés por parte de los autores.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Jonathan E. Miranda-Espinoza.

Recursos: Jonathan E. Miranda-Espinoza y O. Aileen Bahamondes-Guzmán.

Curación de datos: Jonathan E. Miranda-Espinoza y Carla E. Saavedra-Contreras.

Análisis formal: Jonathan E. Miranda-Espinoza y Carla E. Saavedra-Contreras.

Administración del proyecto: Jonathan E. Miranda-Espinoza.

Validación: Carla E. Contreras-Saavedra y Jonathan E. Miranda-Espinoza.

Investigación: Jonathan E. Miranda-Espinoza, O. Aileen Bahamondes-Guzmán y Constanza A. Guerra Pinilla.

Metodología: Jonathan E. Miranda-Espinoza y Carla E. Contreras-Saavedra.

Software: Carla E. Contreras-Saavedra y Jonathan E. Miranda-Espinoza.

Redacción-borrador original: Jonathan E. Miranda-Espinoza.

Redacción-revisión y edición: Carla E. Contreras-Saavedra, O. Aileen Bahamondes-Guzmán y Constanza A. Guerra Pinilla.