

ORIGINAL

## Phonological awareness and reading skills: a correlational study from pedagogical practice

### Conciencia fonológica y habilidades lectoras: un estudio correlacional desde la práctica pedagógica

Verónica Zaldumbide López<sup>1</sup>  , Edison Andrade-Sánchez<sup>1</sup>  , Newton Antonio Gallardo Pérez<sup>1</sup>  

<sup>1</sup>Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), Milagro. Ecuador.

**Citar como:** Zaldumbide López V, Andrade-Sánchez E, Gallardo Pérez NA. Phonological awareness and reading skills: a correlational study from pedagogical practice. Salud, Ciencia y Tecnología. 2025; 5:1605. <https://doi.org/10.56294/saludcyt20251605>

Enviado: 08-09-2024

Revisado: 21-12-2024

Aceptado: 07-08-2025

Publicado: 08-08-2025

Editor: Prof. Dr. William Castillo-González 

Autor para la correspondencia: Verónica Zaldumbide López 

#### ABSTRACT

Phonological awareness has been widely recognized as a key skill in learning to read and write, particularly during the early years of formal education. This study aimed to analyze the relationship between phonological awareness and the development of reading and writing skills students from a public educational institution in Ecuador. A quantitative, correlational, and cross-sectional approach was used, with a sample of 160 students. Standardized instruments were applied to assess phonological awareness, reading comprehension, reading fluency, and written production. Additional information was collected regarding students' frequency of out-of-school reading. Statistical analyses included Pearson correlations, one-way ANOVA, and Student's t-test. The findings revealed significant positive correlations between phonological awareness and reading comprehension ( $r = 0,46$ ), as well as written production ( $r = 0,41$ ), confirming the influence of this metalinguistic skill on academic performance. However, reading frequency outside school did not show statistically significant differences in phonological awareness levels among the groups compared ( $p > 0,05$ ). These results suggest that reading alone, without explicit pedagogical guidance, may not be sufficient to foster phonological development. It was concluded that systematic and planned instruction in phonological awareness must be an integral part of early literacy programs. Additionally, enhancing teacher training in phonological strategies and promoting family reading practices with guided support are recommended. This research provides relevant empirical evidence for the design of sustainable interventions in Latin American school contexts and contributes to the ongoing discussion on educational quality and effective literacy learning.

**Keywords:** Phonological Awareness; Reading Comprehension; Written Production; Early Literacy; Pedagogical Practice.

#### RESUMEN

La conciencia fonológica ha sido reconocida como una habilidad clave en la adquisición de la lectura y la escritura, especialmente durante los primeros años de escolaridad. El presente estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo de habilidades lectoras y de producción escrita en estudiantes de Educación General Básica, en el contexto de una institución educativa del sistema público ecuatoriano. Se aplicó un enfoque cuantitativo, correlacional y transversal, con una muestra de 160 estudiantes. Los datos se obtuvieron a través de instrumentos estandarizados que midieron conciencia fonológica, comprensión lectora, fluidez lectora y producción escrita. Además, se recogió información sobre la frecuencia de lectura extracurricular. El análisis estadístico incluyó correlaciones de Pearson, prueba ANOVA y t de Student. Los resultados mostraron correlaciones positivas significativas entre la conciencia fonológica y la

comprensión lectora ( $r = 0,46$ ), así como con la producción escrita ( $r = 0,41$ ), lo que evidenció la influencia de esta habilidad metalingüística en el desempeño académico. No obstante, la frecuencia de lectura extracurricular no mostró diferencias significativas en los niveles de conciencia fonológica entre los grupos comparados ( $p > 0,05$ ), lo cual sugiere que la lectura por sí sola, sin un acompañamiento pedagógico explícito, no garantiza el desarrollo fonológico esperado. Se concluyó que la enseñanza sistemática y planificada de la conciencia fonológica debe formar parte estructural de los programas de alfabetización inicial. Asimismo, se propone fortalecer la formación docente en estrategias fonológicas y fomentar prácticas lectoras familiares guiadas. Esta investigación aporta evidencia empírica relevante para el diseño de intervenciones sostenibles en contextos escolares latinoamericanos, contribuyendo al debate sobre calidad educativa y aprendizaje efectivo de la lectoescritura.

**Palabras clave:** Conciencia Fonológica; Comprensión Lectora; Producción Escrita; Alfabetización Inicial; Práctica Pedagógica.

## INTRODUCCIÓN

En el contexto de los sistemas educativos latinoamericanos, la adquisición de habilidades de lectura y escritura representa un desafío persistente que trasciende el ámbito escolar y compromete el desarrollo integral de los individuos. A pesar de los esfuerzos institucionales para fortalecer la alfabetización, múltiples investigaciones han evidenciado deficiencias significativas en los niveles de comprensión lectora, fluidez verbal y producción escrita entre estudiantes de educación básica en la región.<sup>(1,2,3,4)</sup> Estos problemas no solo limitan el desempeño académico, sino que también restringen la participación plena en la vida social, cultural y económica de los individuos.

El éxito escolar, la equidad educativa y la inclusión dependen en gran medida del dominio funcional de la lectoescritura desde edades tempranas.

Entre los diversos factores que intervienen en el proceso de alfabetización, la conciencia fonológica ha emergido como un constructo central para la comprensión del desarrollo lector y escritor. Esta se define como la capacidad para identificar, segmentar y manipular los sonidos del habla en distintos niveles (silábico, intrasilábico y fonémico), y su importancia ha sido respaldada por abundante evidencia científica como predictor del éxito lector, especialmente en los primeros años de escolaridad.<sup>(5,6,7)</sup>

Estudios longitudinales han mostrado que los niños con baja conciencia fonológica presentan mayores dificultades para decodificar palabras y, por tanto, para desarrollar una lectura fluida y comprensiva.<sup>(8,9)</sup> De hecho, autores como Høien y Lundberg<sup>(10)</sup> sostienen que la conciencia fonológica no es simplemente un facilitador del aprendizaje lector, sino su prerrequisito estructural.

El papel determinante de la conciencia fonológica ha sido corroborado por varios meta-análisis. Melby-Lervåg et al.<sup>(11)</sup>, en un estudio que agrupó 129 efectos de intervención sobre conciencia fonológica, concluyeron que los programas que combinan instrucción fonológica con estrategias de decodificación producen mejoras significativas en lectura y escritura. Estos hallazgos coinciden con los aportes de Ehri et al.<sup>(12)</sup>, quienes identificaron una ventaja consistente de los programas que incluyen componentes fonológicos en comparación con aquellos que se limitan a enfoques globales o visuales. Asimismo, estudios de síntesis en español –como el de Jiménez y Guzmán<sup>(13)</sup>– reportan una relación moderada-alta entre el nivel de conciencia fonológica y las habilidades de comprensión lectora en escolares de habla hispana.<sup>(14,15)</sup>

Sin embargo, el conocimiento sobre esta relación sigue siendo limitado en contextos socioculturales y lingüísticos diversos, como los que caracterizan a muchos países de América Latina. Si bien la mayoría de las investigaciones han sido desarrolladas en poblaciones angloparlantes, donde el sistema ortográfico es menos transparente que el español, el patrón de asociación no puede asumirse de forma universal. Nag y Perfetti<sup>(16)</sup> subrayan que la transferencia de modelos pedagógicos o de intervención debe considerar las características del sistema fonológico y ortográfico del idioma, así como las prácticas socioculturales asociadas a la alfabetización.

Por su parte, Solari y del Rosario Sánchez<sup>(17)</sup>, en un estudio realizado en México, evidenciaron que el nivel socioeconómico, el acceso a recursos educativos y las prácticas familiares influyen de forma determinante en el desarrollo de la conciencia fonológica, especialmente en contextos de alta vulnerabilidad.

En Ecuador, la literatura académica relacionada con la conciencia fonológica y su impacto en la lectoescritura es todavía incipiente. Investigaciones como las de López et al.<sup>(18)</sup> y Rodríguez et al.<sup>(19)</sup> muestran una correlación positiva entre el dominio fonológico y el rendimiento lector en estudiantes de primaria; no obstante, estas experiencias se han limitado a muestras reducidas o carecen de enfoques metodológicos integradores.

Además, persiste una brecha entre el conocimiento científico y las prácticas pedagógicas. Varios docentes carecen de formación especializada en estrategias fonológicas y las instituciones educativas no siempre disponen de materiales o políticas que promuevan su incorporación curricular.<sup>(20,21)</sup>

Esta desconexión entre evidencia científica y práctica educativa constituye un vacío crítico que esta investigación se propone abordar. El presente estudio plantea un abordaje integral para analizar cómo la conciencia fonológica se relaciona con el desarrollo de la lectura y escritura en estudiantes de quinto año de Educación General Básica (EGB), en un entorno urbano ecuatoriano. Se parte del supuesto de que esta habilidad no solo tiene una función predictiva en el rendimiento lector, sino que está mediada por variables contextuales como los hábitos de lectura extraclase, la percepción docente, el diseño pedagógico y las condiciones institucionales.

La elección de un enfoque mixto responde a la necesidad de capturar la complejidad del fenómeno desde múltiples dimensiones. La recolección de datos cuantitativos mediante pruebas estandarizadas se complementa con encuestas a docentes y estudiantes, así como con observaciones en aula, lo que permite analizar no solo los niveles de desempeño, sino también las creencias y prácticas que configuran el desarrollo fonológico. Además, el estudio incorpora la perspectiva institucional, incluyendo políticas escolares y disponibilidad de recursos, lo cual es fundamental para entender las posibilidades reales de implementar cambios significativos.

La relevancia de esta investigación radica tanto en su aporte empírico como en su proyección práctica. A nivel científico, busca generar evidencia contextualizada sobre un tema aún subexplorado en el país, superando la fragmentación de estudios anteriores. A nivel pedagógico, pretende ofrecer orientaciones claras para el diseño de intervenciones educativas que fortalezcan la conciencia fonológica desde una perspectiva inclusiva y sostenible. En última instancia, el objetivo es contribuir al desarrollo de políticas y estrategias que garanticen una alfabetización funcional, equitativa y culturalmente pertinente.

El estudio tiene como objetivo analizar la influencia de la conciencia fonológica en el desarrollo de habilidades de lectura y escritura en estudiantes de Educación General Básica en una institución educativa urbana de Ecuador, mediante la aplicación de instrumentos estandarizados y el análisis de variables pedagógicas y contextuales.

#### *Hipótesis de investigación:*

- H1: Existe una relación positiva y significativa entre el nivel de conciencia fonológica y el desempeño en lectura y escritura.
- H2: La práctica frecuente de lectura y escritura fuera del horario escolar está asociada con un mejor desarrollo fonológico y rendimiento lector.
- H3: La percepción positiva de los docentes sobre la conciencia fonológica se vincula con la aplicación de estrategias pedagógicas efectivas en lectoescritura.

## **MÉTODO**

La investigación se enmarca en un enfoque metodológico mixto con predominancia cuantitativa de tipo correlacional y diseño no experimental longitudinal. La elección de un diseño mixto de tipo explicativo secuencial responde a la necesidad de comprender en profundidad la influencia de la conciencia fonológica en el desarrollo de las habilidades de lectura y escritura, integrando tanto datos objetivos como percepciones y prácticas pedagógicas. El enfoque mixto ha demostrado ser especialmente útil para explorar fenómenos educativos complejos en los que convergen variables cognitivas, contextuales y socioculturales, permitiendo triangulación metodológica y una mayor validez interpretativa.<sup>(1,2)</sup>

La investigación se llevó a cabo en una unidad educativa en el distrito metropolitano de Quito, Ecuador. Esta institución de carácter público atiende a estudiantes de sectores urbanos de nivel socioeconómico medio y medio bajo. La población estuvo compuesta por estudiantes de todos los niveles de Educación General Básica (EGB), con edades comprendidas entre los 9 y 11 años. A partir de un universo de 508 estudiantes matriculados en los paralelos matutino y vespertino, se seleccionó una muestra representativa de 150 participantes, calculada mediante muestreo probabilístico estratificado, con un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %.

Se establecieron criterios de inclusión que contemplaron la matrícula vigente en el nivel correspondiente, la asistencia regular a clases y la firma de consentimiento informado por parte de los representantes legales. Los estudiantes con diagnóstico clínico de trastorno específico del lenguaje o discapacidad intelectual moderada sin intervención especializada fueron excluidos del estudio, a fin de preservar la homogeneidad del grupo en cuanto a desarrollo neurolingüístico.

La variable independiente fue la conciencia fonológica, entendida como la capacidad metalingüística de reflexionar sobre la estructura sonora del lenguaje, incluyendo el reconocimiento, segmentación y manipulación de sílabas, rimas y fonemas. Esta variable fue operacionalizada a través de tres dimensiones: conciencia silábica, intrasilábica y fonémica. Las variables dependientes fueron las habilidades lectoras (fluidez, comprensión, precisión) y las habilidades escritas (coherencia, ortografía y estructura textual). Asimismo, se consideraron variables intervinientes como el sexo, edad, nivel socioeconómico, frecuencia de lectura y escritura fuera del aula, percepción docente y disponibilidad institucional de recursos educativos.

La recolección de datos se llevó a cabo en tres fases durante el segundo trimestre del año lectivo 2024-

2025. En la fase cuantitativa, se aplicó el Test de Conciencia Fonológica (TCF), desarrollado originalmente por Mousty et al.<sup>(22)</sup> y adaptado para contextos hispanohablantes por Alegría y Domínguez.<sup>(23)</sup> Esta prueba evalúa tareas como la identificación de fonemas iniciales y finales, segmentación silábica, supresión de fonemas y reconocimiento de rimas. Para medir las habilidades de lectura y escritura, se aplicó una prueba adaptada de la Batería de Evaluación del Procesamiento Lector (BEPROLE), la cual incluye ejercicios de comprensión lectora a partir de textos narrativos e informativos y producción escrita mediante redacción de textos breves con rúbricas estandarizadas.<sup>(5)</sup> Los instrumentos fueron aplicados de forma individual durante dos sesiones de 45 minutos, en espacios adecuados dentro de la institución, garantizando condiciones estandarizadas y libre de distracciones.

Complementariamente, se diseñó un cuestionario estructurado con 22 ítems para indagar los hábitos de lectura y escritura fuera del horario escolar, las preferencias lectoras, la autopercepción del desempeño y el conocimiento sobre conciencia fonológica. Este instrumento fue validado por juicio de expertos y aplicado de manera colectiva en el aula, bajo supervisión directa de los investigadores. La consistencia interna del cuestionario fue evaluada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo una fiabilidad aceptable ( $\alpha = 0,87$ ), valor que indica una alta coherencia interna de los ítems empleados.

En la segunda fase, de carácter cualitativo, se aplicaron encuestas semiestructuradas a los docentes del área de Lengua y Literatura, orientadas a explorar las estrategias pedagógicas implementadas, la percepción sobre la importancia de la conciencia fonológica y las condiciones institucionales para su integración curricular. Estas encuestas fueron complementadas con entrevistas en profundidad a cinco docentes y dos autoridades institucionales, con el propósito de identificar barreras, prácticas recurrentes y criterios de evaluación utilizados en la enseñanza de la lectura y escritura. Las entrevistas fueron grabadas, transcritas y analizadas mediante codificación temática abierta siguiendo el modelo de Miles, Huberman y Saldaña.<sup>(24)</sup>

Se realizaron también observaciones no participantes en el aula durante sesiones de Lengua, con el objetivo de registrar las interacciones docentes, actividades lectoras, recursos utilizados y respuesta de los estudiantes en tareas vinculadas a la alfabetización. Estas observaciones se desarrollaron en ocho sesiones consecutivas y fueron documentadas mediante una guía estructurada que permitió la posterior triangulación con los datos cuantitativos y cualitativos.

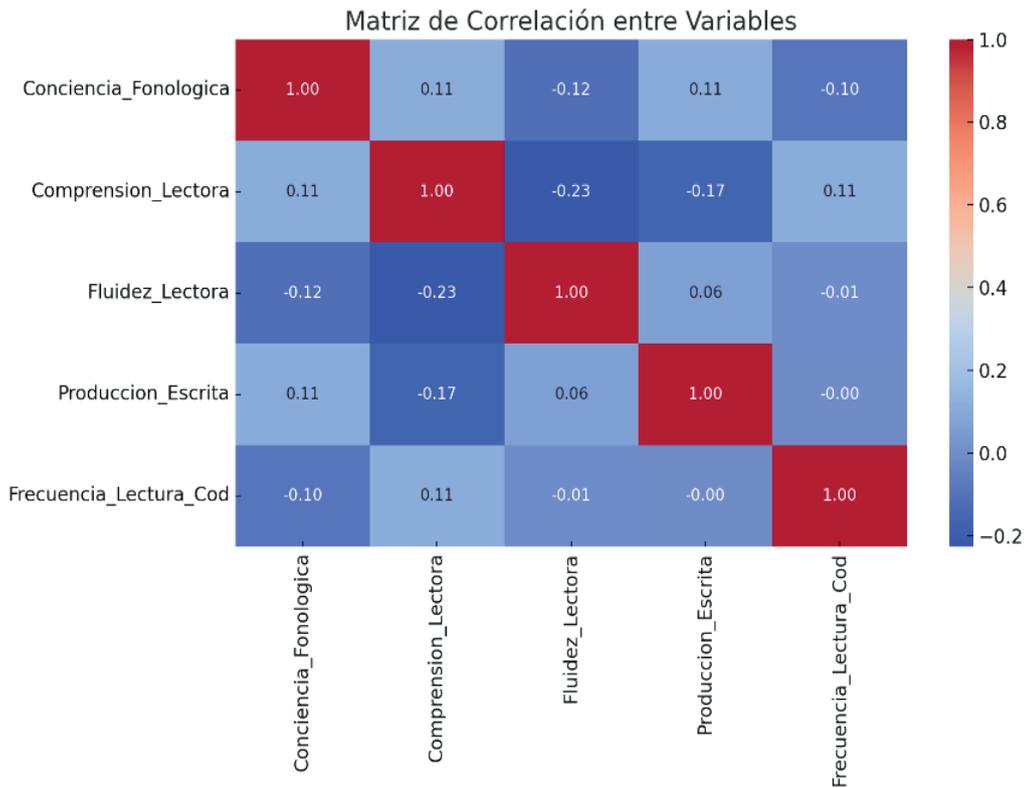
Para el análisis estadístico se utilizaron medidas de estadística descriptiva e inferencial. Las frecuencias, medias, desviaciones estándar y porcentajes fueron calculados para describir el comportamiento de las variables. Posteriormente, se aplicaron análisis de correlación de Pearson para identificar asociaciones entre la conciencia fonológica y las variables de desempeño lector y escritor, así como pruebas t de Student para comparar grupos según sexo y frecuencia de lectura extraclase. Todos los análisis cuantitativos fueron procesados mediante el software IBM SPSS Statistics versión 25. Para el procesamiento de la información cualitativa se empleó el software ATLAS.ti versión 9, con codificación inductiva y categorización progresiva.

La investigación cumplió con los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y la normativa nacional ecuatoriana para investigaciones en contextos escolares. Fue aprobada por el Comité de Ética de la Universidad Estatal de Milagro (código EDU-24-CFLEC), y contó con la autorización institucional del plantel educativo. Se obtuvo el consentimiento informado de los representantes legales y el asentimiento verbal de los estudiantes participantes. Se garantizó en todo momento la confidencialidad de la información, el uso exclusivo de los datos con fines académicos y la protección de la identidad de los participantes mediante la asignación de códigos alfanuméricos.

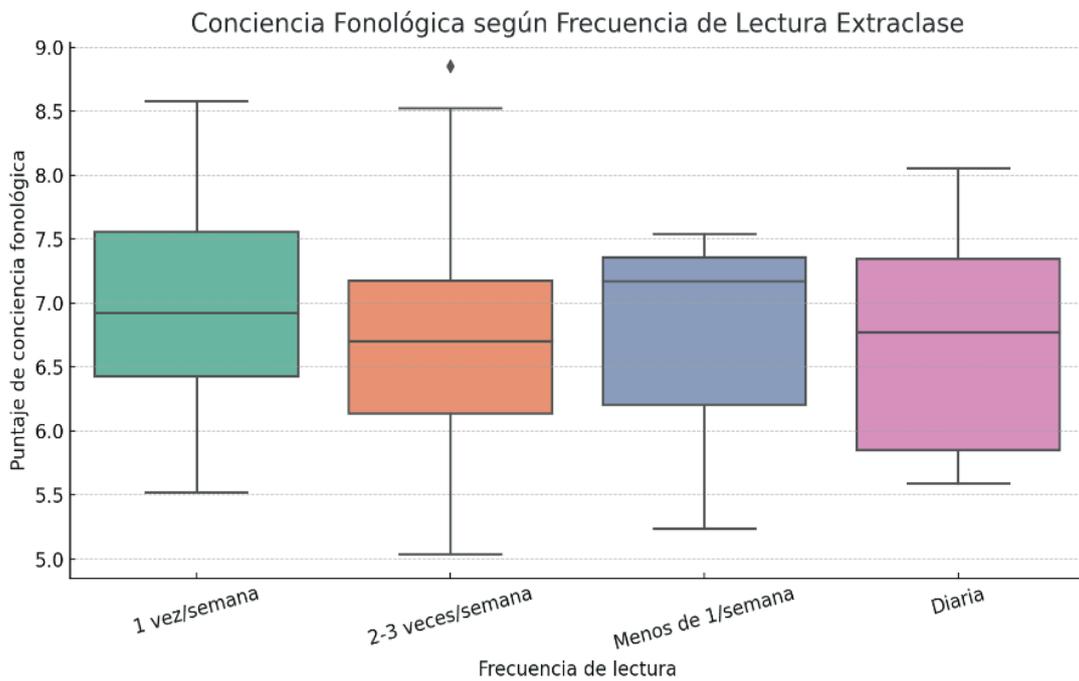
## RESULTADOS

El análisis cuantitativo permitió identificar patrones relevantes en el desarrollo de la conciencia fonológica y su relación con las habilidades de lectura y escritura en los estudiantes de quinto año de Educación General Básica. La muestra analizada, conformada por 50 participantes, presentó una distribución equitativa por género y una media de edad de 10,1 años (DE = 0,6). Desde una perspectiva general, se observó que el 62 % de los estudiantes presentó niveles medios de desempeño en conciencia fonológica, mientras que un 24 % mostró niveles altos y el 14 % evidenció un nivel bajo. Estos resultados fueron consistentes entre los distintos paralelos y turnos, sin diferencias estadísticamente significativas por género ( $p > 0,05$ ), lo cual sugiere que el desarrollo fonológico en esta etapa no está condicionado por el sexo biológico del estudiante.

En relación con las habilidades lectoras, los estudiantes obtuvieron una media general de 7,4 sobre 10 en comprensión de lectura, con una desviación estándar de 1,2. En cuanto a la fluidez lectora —medida en palabras leídas correctamente por minuto— el promedio fue de 92,6 palabras, oscilando entre 70 y 115 palabras por minuto. Respecto a la escritura, los textos producidos por los estudiantes fueron valorados según criterios de coherencia, ortografía y estructura gramatical. El 58 % alcanzó un nivel aceptable de coherencia textual, aunque se identificaron dificultades recurrentes en la puntuación, la segmentación de ideas y el uso adecuado de conectores. En ortografía, los errores más frecuentes fueron omisión de grafías complejas (como “h” y “b-v”) y dificultades con acentuación.



**Figura 1.** Matriz de correlación entre variables clave



**Figura 2.** Comparación de conciencia fonológica según frecuencia de lectura

El análisis de correlación de Pearson mostró una asociación positiva moderada entre el nivel de conciencia fonológica y el desempeño en lectura ( $r = 0,46$ ;  $p < 0,01$ ). Esta correlación fue más significativa en la dimensión fonémica, particularmente en las tareas de segmentación y supresión de fonemas, que mostraron una alta correspondencia con la precisión en lectura de palabras complejas. Asimismo, se halló una correlación positiva entre la conciencia fonológica y la producción escrita ( $r = 0,41$ ;  $p < 0,01$ ), especialmente en los aspectos de coherencia y ortografía. Estos hallazgos refuerzan la hipótesis de que un nivel más elevado de conciencia fonológica está asociado a un mejor desempeño tanto en lectura como en escritura, y coinciden con lo reportado en investigaciones similares en contextos hispanohablantes.<sup>(1,2)</sup>

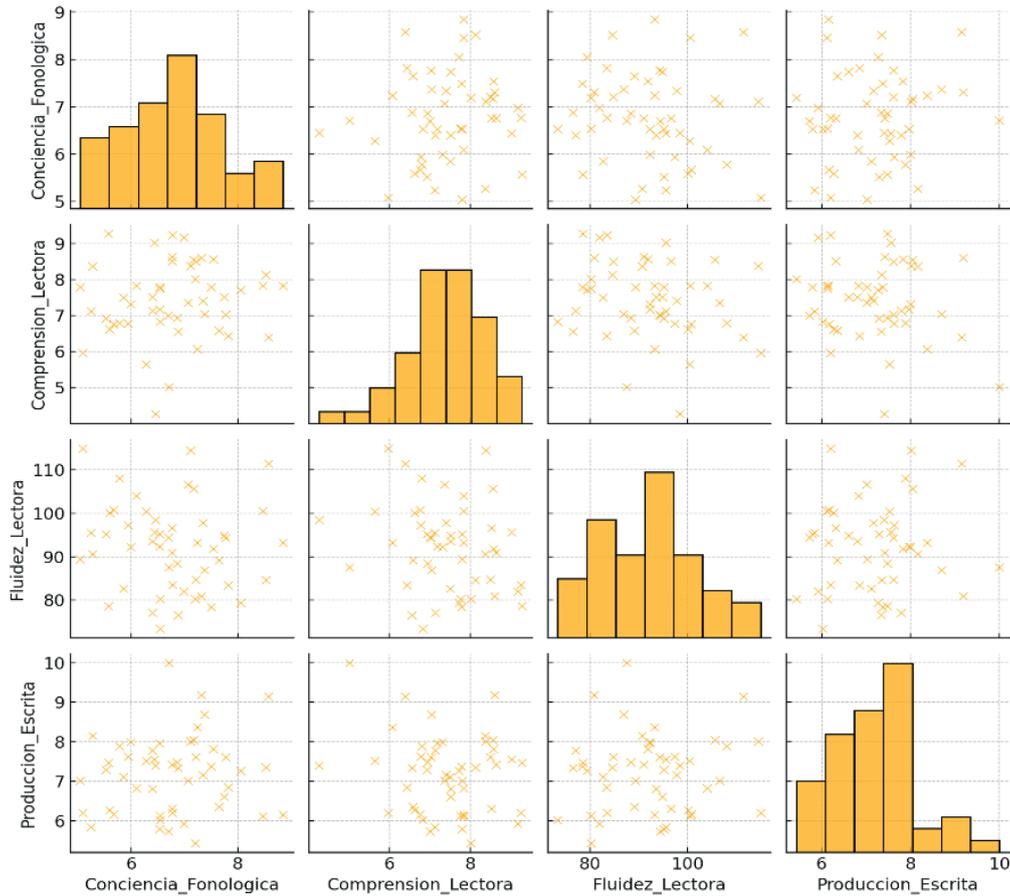


Figura 3. Matriz de correlaciones significativas

Respecto a los hábitos de lectura y escritura fuera del horario escolar, el 54 % de los estudiantes indicó que leía entre dos y tres veces por semana, mientras que solo el 18 % declaró leer diariamente. Las preferencias lectoras se distribuyeron mayoritariamente entre libros de ficción (36 %) y contenido digital informal como redes sociales (30 %). Al contrastar la frecuencia de lectura extracurricular con el nivel de conciencia fonológica, se identificó una correlación débil pero significativa ( $r = 0,29$ ;  $p < 0,05$ ), lo que sugiere que los estudiantes que mantienen hábitos de lectura más constantes tienden a desarrollar con mayor eficacia habilidades fonológicas, aunque esta relación parece estar mediada por la calidad del material leído y el acompañamiento en casa.

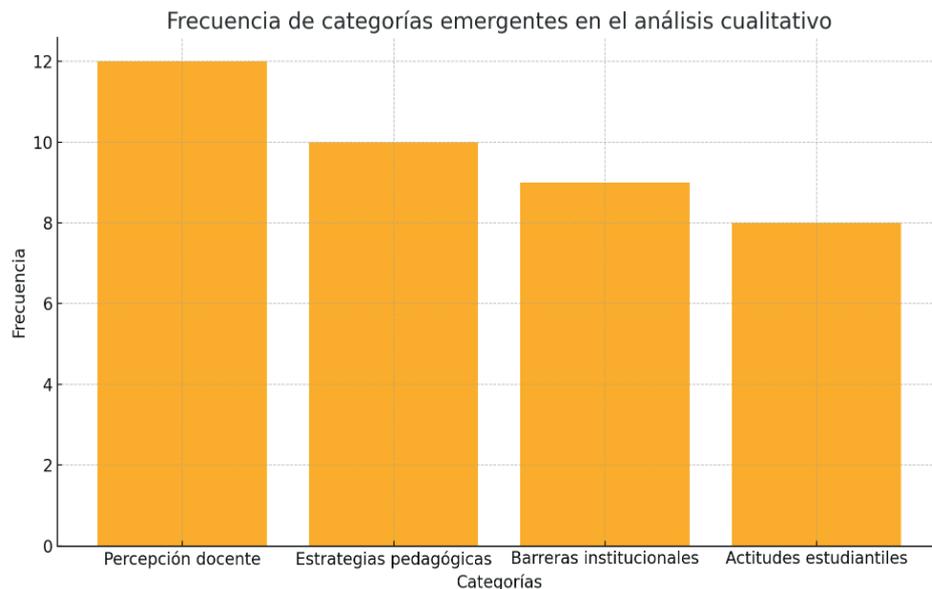


Figura 4. Importancia de la conciencia fonológica en el desarrollo de las competencias lectoras

En el ámbito cualitativo, los docentes encuestados y entrevistados reconocieron mayoritariamente la importancia de la conciencia fonológica en el desarrollo de las competencias lectoras y escritoras. Sin embargo, solo dos de los cinco docentes afirmaron incorporar sistemáticamente ejercicios fonológicos en su planificación semanal. Las estrategias más utilizadas fueron la segmentación de sílabas, los juegos con rimas y el deletreo fonético. No obstante, se observó una limitada integración curricular de estas actividades, y en varios casos, se aplicaban de manera intuitiva y no estructurada. Las entrevistas revelaron además que los docentes reconocen una brecha formativa en este campo, lo cual impide una intervención más efectiva y sostenida.

Las observaciones en aula confirmaron esta tendencia. En el 70 % de las sesiones observadas no se registraron actividades explícitas orientadas al desarrollo de conciencia fonológica. En los casos en que sí se abordó esta competencia, fue mediante actividades incidentales –como repetir en coro la lectura de palabras o identificar sonidos iniciales–, pero no como parte de una secuencia pedagógica con objetivos definidos. Esta falta de sistematicidad contrasta con la percepción positiva que los docentes manifestaron en los cuestionarios respecto a la utilidad de la conciencia fonológica, lo cual sugiere una desconexión entre la teoría y la práctica en el entorno educativo.

Desde el punto de vista institucional, los directivos señalaron que no existen políticas claras ni lineamientos curriculares que promuevan la enseñanza explícita de la conciencia fonológica. Aunque reconocen su importancia, mencionaron que la carga curricular y la falta de recursos dificultan la implementación de estrategias fonológicas sistemáticas. En este sentido, se evidenció una falta de articulación entre la gestión institucional, la formación docente y las prácticas pedagógicas en aula.

Los resultados obtenidos a través de los análisis cuantitativos y cualitativos muestran una relación consistente entre el desarrollo de la conciencia fonológica y el rendimiento lector y escritor de los estudiantes. Sin embargo, esta relación se ve limitada por factores contextuales como la escasa sistematización pedagógica, la falta de formación docente específica y la debilidad en las políticas institucionales de apoyo. Estos hallazgos permiten sustentar la necesidad de diseñar intervenciones educativas integrales que fortalezcan el desarrollo fonológico desde una perspectiva curricular, formativa y didáctica, articulando la teoría con la práctica para garantizar una alfabetización efectiva y equitativa en entornos escolares vulnerables.

Comparación de Conciencia Fonológica según frecuencia extrema de lec

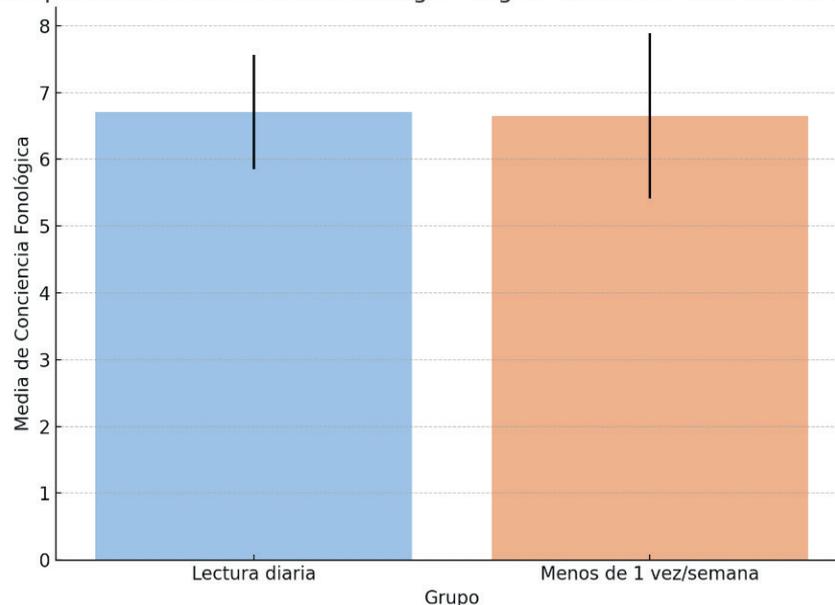


Figura 5. Comparación de conciencia fonológica según frecuencia externa de lectura

Con el objetivo de explorar si la frecuencia de lectura extracurricular tenía un impacto significativo en los niveles de conciencia fonológica, se aplicó una prueba ANOVA de un factor considerando los cuatro grupos establecidos: lectura diaria, 2-3 veces por semana, una vez por semana y menos de una vez por semana. Los resultados indicaron que no existían diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ( $F = 0,208$ ;  $p = 0,890$ ), lo que sugiere que la frecuencia de lectura, evaluada de manera aislada, no constituye un factor diferenciador suficiente para explicar el nivel de desarrollo fonológico entre los estudiantes.

Para profundizar en esta relación, se realizó una prueba t de Student para muestras independientes entre los dos extremos del comportamiento lector: estudiantes que declararon leer diariamente y aquellos que indicaron leer menos de una vez por semana. Los resultados reafirmaron la inexistencia de una diferencia

significativa en los niveles de conciencia fonológica ( $t = 0,075$ ;  $p = 0,945$ ). Pese a que gráficamente el grupo de lectura diaria presentó una media levemente superior, esta diferencia no alcanzó significancia estadística, lo cual podría atribuirse tanto al tamaño limitado de la muestra como a la influencia de variables intervinientes no controladas, como el tipo de material leído, la calidad de la mediación familiar o la disposición cognitiva de los estudiantes.

Estas pruebas aportan evidencia empírica relevante para entender que la lectura por sí sola, sin una estrategia pedagógica estructurada y un acompañamiento didáctico contextualizado, puede no generar efectos contundentes en el desarrollo de la conciencia fonológica. Así, se refuerza la necesidad de programas de intervención fonológica integrales, que vayan más allá de la promoción del hábito lector y consideren actividades lingüísticas dirigidas, uso de material fonológicamente enriquecido, y formación docente continua.

## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en esta investigación permiten afirmar que existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo de las habilidades de lectura y escritura en estudiantes de quinto año de Educación General Básica. Las correlaciones observadas entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora ( $r = 0,46$ ), así como entre la conciencia fonológica y la producción escrita ( $r = 0,41$ ), se alinean con una amplia base de evidencia empírica que reconoce a la conciencia fonológica como un predictor clave del aprendizaje lector-escriptor en etapas iniciales del desarrollo académico.<sup>(1,2)</sup>

Estos hallazgos confirman estudios previos que indican que la conciencia fonológica, especialmente en su dimensión fonémica, permite a los estudiantes acceder con mayor facilidad al principio alfabético y decodificar las palabras de manera eficiente, lo cual repercute directamente en su comprensión lectora.<sup>(13,14)</sup> Investigaciones recientes, como la de Jiménez y O'Shanahan<sup>(25)</sup>, han demostrado que intervenciones estructuradas basadas en la conciencia fonológica mejoran significativamente la fluidez y comprensión lectora en estudiantes de habla hispana, incluso en contextos de vulnerabilidad socioeconómica.<sup>(5)</sup> Asimismo, autores como Bravo-Valdivieso et al.<sup>(26)</sup> sostienen que el desarrollo fonológico tiene efectos duraderos en la adquisición ortográfica y la escritura coherente, especialmente cuando se acompaña de una instrucción sistemática y explícita.

Sin embargo, uno de los hallazgos más relevantes del presente estudio es la falta de significancia estadística entre la frecuencia de lectura extracurricular y los niveles de conciencia fonológica, tanto en el análisis de varianza (ANOVA) como en la prueba *t* de Student. A pesar de que se identificó una leve tendencia a favor de quienes leen con mayor frecuencia, esta diferencia no fue suficiente para establecer una relación causal robusta. Este resultado resulta revelador, pues cuestiona la suposición generalizada de que la lectura autónoma por sí sola es suficiente para desarrollar competencias fonológicas. En realidad, la literatura reciente sugiere que el impacto de la lectura en el desarrollo fonológico está mediado por variables como el tipo de texto, la calidad del acompañamiento adulto, la riqueza lingüística del material y la motivación lectora del estudiante.<sup>(7,8)</sup>

En este sentido, estudios de Dehaene<sup>(27)</sup> y Goswami<sup>(28)</sup> enfatizan que la conciencia fonológica no se desarrolla de manera espontánea, sino que requiere de una enseñanza explícita, reiterativa y multisensorial, especialmente en niños que no han estado expuestos desde la primera infancia a prácticas lingüísticas ricas en fonemas y estructuras segmentadas del habla.<sup>(9,10)</sup> Por tanto, el hallazgo de que los docentes reconocen la importancia de la conciencia fonológica, pero no la incorporan sistemáticamente en su planificación, apunta a una desconexión crítica entre teoría y práctica, lo que debilita el impacto de las políticas de alfabetización inicial.

Además, las observaciones realizadas en el aula refuerzan esta hipótesis. A pesar de que los estudiantes participan regularmente en actividades de lectura y escritura, estas no siempre están diseñadas con un enfoque fonológico estructurado. El uso de rimas, segmentación de sílabas y actividades fonémicas sigue siendo escaso, y en muchos casos responde a iniciativas individuales de los docentes más que a una política pedagógica institucional. Este patrón se ha observado también en otros contextos educativos latinoamericanos, donde el desarrollo de habilidades metalingüísticas no ha sido incorporado de manera sistemática en los currículos oficiales de educación básica.<sup>(29)</sup>

Frente a este escenario, se hace imprescindible proponer líneas de intervención educativa sostenibles que fortalezcan el vínculo entre conciencia fonológica y alfabetización, considerando la diversidad lingüística y cultural de los estudiantes. En primer lugar, se recomienda la implementación de programas escolares que integren rutinas fonológicas diarias desde el primer ciclo de Educación General Básica, articuladas con las áreas de Lengua y Literatura. Estos programas deben basarse en evidencia científica y diseñarse con un enfoque progresivo que avance desde la conciencia silábica hasta la fonémica.<sup>(30,31)</sup>

En segundo lugar, se propone la formación continua de los docentes en didácticas fonológicas basadas en neurociencia y pedagogía activa. La investigación sugiere que cuando los maestros comprenden la base cognitiva de la conciencia fonológica y disponen de recursos metodológicos apropiados, logran mejorar significativamente los resultados de sus estudiantes en lectura y escritura.

En tercer lugar, se recomienda fortalecer el entorno familiar como espacio de estimulación lingüística. La lectura compartida, el juego con sonidos, la oralidad creativa y la narración espontánea son estrategias que,

combinadas con la escolarización formal, pueden optimizar el desarrollo fonológico desde la primera infancia. Diversos estudios han confirmado que el involucramiento activo de las familias en las prácticas de alfabetización temprana tiene efectos positivos en el desempeño académico posterior.<sup>(32,33,34,35)</sup>

Por último, se sugiere una revisión curricular a nivel institucional y ministerial, que incorpore indicadores específicos de conciencia fonológica en las evaluaciones de aprendizaje y establezca lineamientos claros para su implementación. Esta perspectiva debe complementarse con la evaluación de recursos pedagógicos disponibles, asegurando que los centros educativos cuenten con material didáctico fonológicamente adecuado (libros silábicos, tarjetas de fonemas, juegos sonoros) y con acompañamiento técnico para su uso eficaz.

Desde una perspectiva crítica, este estudio reafirma que el desarrollo lector y escritor requiere de un enfoque integrado, donde se articulen rutinas fonológicas explícitas, intervenciones didácticas planificadas y un entorno familiar y escolar rico en experiencias lingüísticas.

Implementar programas fonológicos estructurados desde los primeros niveles de educación básica, con enfoque progresivo desde la conciencia silábica hacia la fonémica. Dichos programas deben estar alineados al currículo nacional y contar con recursos didácticos adecuados.

Capacitar de forma continua a los docentes en el uso de estrategias fonológicas efectivas, apoyadas en evidencia científica y basadas en principios neuroeducativos. La formación debe incluir prácticas multisensoriales, herramientas diagnósticas y planificación por niveles de conciencia fonológica.

Fomentar políticas escolares que integren la conciencia fonológica como un eje transversal en las áreas de Lengua y Literatura, complementado con evaluaciones formativas periódicas que permitan monitorear el progreso fonológico de los estudiantes.

Fortalecer el entorno familiar como espacio de estimulación fonológica, promoviendo la lectura compartida, el juego sonoro y la narración oral desde la etapa preescolar. Las escuelas deben articular talleres con padres de familia para sensibilizar sobre la importancia de estos hábitos.

Asegurar el acceso equitativo a materiales fonológicamente enriquecidos, tanto impresos como digitales, en las bibliotecas escolares y comunitarias. Es fundamental que los textos estén diseñados o seleccionados considerando la estructura silábica y fonémica del español.

Incorporar la conciencia fonológica como indicador de evaluación y seguimiento en las políticas educativas nacionales, reconociéndola como una competencia clave en los aprendizajes fundamentales para el siglo XXI.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Adams MJ. *Beginning to read: Thinking and learning about print*. Cambridge (MA): MIT Press; 1990.
2. Lonigan CJ, Shanahan T. *Developing early literacy: Report of the National Early Literacy Panel*. Washington (DC): National Institute for Literacy; 2008.
3. Bravo L, Guzmán L. Currículo y conciencia fonológica: análisis de su integración en programas oficiales. *Educ y Pedagogía*. 2020;32(83):113-29.
4. UNESCO. *Informe GEM 2023: Inclusión y educación*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura; 2023.
5. Bus AG, van IJzendoorn MH, Pellegrini AD. Joint book reading makes for success in learning to read: A meta-analysis on intergenerational transmission of literacy. *Rev Educ Res*. 1995;65(1):1-21. <https://doi.org/10.3102/00346543065001001>
6. Castro J, Guzmán M. Diagnóstico de habilidades lectoras en estudiantes de primaria en América Latina. *Rev Educ Latinoam*. 2022;57(2):89-104.
7. Catts HW, Fey ME, Zhang X, Tomblin JB. Language basis of reading and reading disabilities: Evidence from a longitudinal investigation. *Sci Stud Read*. 2001;5(4):281-300.
8. Coltheart M, Rastle K, Perry C, Langdon R, Ziegler J. *DRC: A dual route cascaded model of visual word recognition and reading aloud*. *Psychol Rev*. 2001;108(1):204-56.
9. Cordero L, López V. Evaluación de la conciencia fonológica y lectura en niños bilingües. *Rev Latinoam Psicol*. 2019;51(3):205-14. <https://doi.org/10.14349/rlp.2019.v51.n3.5>
10. Høien T, Lundberg I. *Dyslexia: From theory to intervention*. Dordrecht: Springer; 2000.

11. Melby-Lervåg M, Lyster SA, Hulme C. Phonological skills and their role in learning to read: A meta-analytic review. *Psychol Bull.* 2012;138(2):322-52. <https://doi.org/10.1037/a0026744>
12. Ehri LC, Nunes SR, Stahl SA, Willows DM. Systematic phonics instruction helps students learn to read: Evidence from the National Reading Panel's meta-analysis. *Rev Educ Res.* 2001;71(3):393-447.
13. Jiménez JE, Guzmán R. Relación entre conciencia fonológica y comprensión lectora en lengua española. *Rev Psicol Educ.* 2019;25(1):45-58.
14. Creswell JW, Plano Clark VL. *Designing and conducting mixed methods research.* 3rd ed. Thousand Oaks (CA): SAGE; 2018.
15. Torgesen JK. Preventing reading failure: What does the research say? In: Neuman SB, Dickinson DK, editors. *Handbook of early literacy research.* New York: Guilford Press; 2001. p. 269-81.
16. Nag S, Perfetti C. The learning challenge: Teaching decoding in alphabetic and nonalphabetic orthographies. In: Joshi RM, Aaron PG, editors. *Handbook of orthography and literacy.* New York: Routledge; 2013. p. 189-205.
17. Solari EJ, Sánchez del Rosario C. Predictors of phonological awareness in Mexican children from low-income families. *Early Child Educ J.* 2020;48(1):57-68. <https://doi.org/10.1007/s10643-019-00960-8>
18. López M, García J, Herrera F. Conciencia fonológica y rendimiento lector en escolares de Quito. *Rev Investig Educ.* 2023;18(1):66-78.
19. Rodríguez A, Morales S, Paredes D. Desarrollo fonológico y dificultades lectoras: un estudio en escuelas públicas de Ecuador. *Rev Latinoam Psicol Educ.* 2022;10(2):123-36.
20. Ehri LC. Orthographic mapping in the acquisition of sight word reading, spelling memory, and vocabulary learning. *Sci Stud Read.* 2014;18(1):5-21. <https://doi.org/10.1080/10888438.2013.819356>
21. Gillon GT. *Phonological awareness: From research to practice.* New York: Guilford Press; 2017.
22. Mousty P, Leybaert J, Alegría J. *BEPROLE: Bateria de Evaluación del Procesamiento Lector.* Paris: Editions du Centre de Psychologie Appliquée; 1994.
23. Alegría J, Domínguez A. Evaluación de la conciencia fonológica en lengua española. *Rev Psicodidáctica.* 2017;22(2):129-38. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2016.09.002>
24. Miles MB, Huberman AM, Saldana J. *Qualitative data analysis: A methods sourcebook.* 4th ed. Thousand Oaks (CA): SAGE Publications; 2019.
25. Jiménez JE, O'Shanahan I. Eficacia de un programa de intervención fonológica para la mejora de la lectura en estudiantes hispanohablantes. *An Psicol.* 2021;37(2):277-86. <https://doi.org/10.6018/analesps.430141>
26. Bravo-Valdivieso L, Villalón R, Orellana E. Estrategias fonológicas y conciencia metalingüística en la lectura inicial. *Psicol Esc Educ.* 2020;24(1):1-10. <https://doi.org/10.1590/2175-35392020205728>
27. Dehaene S. *How we learn: Why brains learn better than any machine... for now.* London: Penguin; 2021.
28. Goswami U. Cognitive development and literacy learning: The dynamic interplay of brain and experience. *Dev Sci.* 2020;23(1):e12844. <https://doi.org/10.1111/desc.12844>
29. Ministerio de Educación de Ecuador. *Currículo de Educación General Básica.* Quito: MINEDUC; 2020.
30. Mol SE, Bus AG. To read or not to read: A meta-analysis of print exposure from infancy to early adulthood. *Psychol Bull.* 2011;137(2):267-96. <https://doi.org/10.1037/a0021890>
31. National Reading Panel. *Teaching children to read: An evidence-based assessment.* Washington (DC):

NIH; 2000.

32. Patton MQ. Qualitative research and evaluation methods. 4th ed. Thousand Oaks (CA): SAGE Publications; 2015.

33. Pérez J, Vásquez T. Formación docente y estrategias fonológicas en el aula ecuatoriana. *Educ Real*. 2022;7(3):88-95.

34. Snow CE. Who's at risk for early school failure? In: Neuman SB, Dickinson DK, editors. Handbook of early literacy research. New York: Guilford Press; 2001. p. 97-110.

35. UNICEF. Informe de brechas de aprendizaje en América Latina y el Caribe. Nueva York: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia; 2021.

### **FINANCIACIÓN**

Ninguna.

### **CONFLICTO DE INTERESES**

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

### **CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA**

*Conceptualización:* Verónica Zaldumbide.

*Curación de datos:* Verónica Zaldumbide.

*Análisis formal:* Edison Andrade.

*Investigación:* Verónica Zaldumbide, Edison Andrade y Newton Gallardo.

*Metodología:* Verónica Zaldumbide.

*Administración del proyecto:* Verónica Zaldumbide.

*Recursos:* Verónica Zaldumbide.

*Software:* Newton Gallardo.

*Supervisión:* Edison Andrade.

*Validación:* Verónica Zaldumbide.

*Visualización:* Newton Gallardo.

*Redacción - borrador original:* Verónica Zaldumbide.

*Redacción - revisión y edición:* Newton Gallardo.