

REVISIÓN

## Measuring and strengthening intelligence and emotional competencies in higher education: A systematic analysis

### Medición y fortalecimiento de la inteligencia y competencias emocionales en educación superior: Un análisis sistemático

Verónica López-López<sup>1</sup>  , Nelly Lagos San Martín<sup>2</sup>  , Yasna Anabalón Anabalón<sup>3</sup>  

<sup>1</sup>Universidad de Concepción, Departamento de Ciencias Clínica. Chillán, Chile.

<sup>2</sup>Universidad del Bío-Bío, Departamento de Ciencias de la Educación. Chillán, Chile.

<sup>3</sup>Universidad de Las Américas, Facultad de Salud y Ciencias Sociales. Concepción, Chile.

**Citar como:** López-López V, Lagos San Martín N, Anabalón Anabalón Y. Measuring and strengthening intelligence and emotional competencies in higher education: A systematic analysis. Salud, Ciencia y Tecnología. 2025; 5:1503. <https://doi.org/10.56294/saludcyt20251503>

Enviado: 10-08-2024

Revisado: 23-11-2024

Aceptado: 22-02-2025

Publicado: 23-02-2025

Editor: Prof. Dr. William Castillo-González 

Autor para la correspondencia: Yasna Anabalón Anabalón 

#### ABSTRACT

The assessment of emotional intelligence and emotional competencies in higher education represents a constant challenge due to the complexity of these constructs and their increasing relevance in the academic and professional environment. This study aims to analyze the publications that report on the creation or validation of instruments to assess emotional intelligence and emotional competencies in adults, with special emphasis on their application in higher education. For this purpose, an exhaustive systematic review of articles published between 1994 and 2022 in the Web of Science, Scopus and SciELO databases was carried out, following the PRISMA methodology. Of the 4653 articles initially identified, 67 met the inclusion criteria. The results show the temporal evolution of scientific production, identifying authors, journals, countries, sample types and psychometric properties of the instruments analyzed. It is observed that the construction of tools to assess emotional intelligence began in 1998, while the development of specific instruments to measure emotional competencies intensified from 2010. In addition, in recent years there has been a growing interest in the assessment of emotional intelligence in adult populations with disabilities, mental health conditions or in contexts of deprivation of liberty, reflecting an inclusive approach. Finally, this systematic review highlights the proliferation of instruments in higher education and their importance for the development of training programs and intervention strategies aimed at strengthening these competencies in students and professionals.

**Keywords:** Measurement Instruments; Emotional Intelligence; Emotional Competencies; Systematic Review.

#### RESUMEN

La evaluación de la inteligencia emocional y las competencias emocionales en educación superior representa un desafío constante debido a la complejidad de estos constructos y su creciente relevancia en el ámbito académico y profesional. Este estudio tiene como objetivo analizar las publicaciones que informan sobre la creación o validación de instrumentos para evaluar inteligencia emocional y competencias emocionales en adultos, con especial énfasis en su aplicación en la educación superior. Para ello, se realizó una revisión sistemática exhaustiva de artículos publicados entre 1994 y 2022 en las bases de datos Web of Science, Scopus y SciELO, siguiendo la metodología PRISMA. De los 4653 artículos inicialmente identificados, 67 cumplieron con los criterios de inclusión. Los resultados evidencian la evolución temporal en la producción científica, identificando autores, revistas, países, tipos de muestra y las propiedades psicométricas de los instrumentos analizados. Se observa que la construcción de herramientas para evaluar inteligencia emocional comenzó

en 1998, mientras que el desarrollo de instrumentos específicos para medir competencias emocionales se intensificó a partir de 2010. Además, en los últimos años ha surgido un creciente interés por la evaluación de inteligencia emocional en poblaciones adultas con discapacidad, condiciones de salud mental o en contextos de privación de libertad, reflejando un enfoque inclusivo. Finalmente, esta revisión sistemática destaca la proliferación de instrumentos en educación superior y su importancia para el desarrollo de programas formativos y estrategias de intervención destinadas al fortalecimiento de estas competencias en estudiantes y profesionales.

**Palabras clave:** Instrumentos de Medición; Inteligencia Emocional; Competencias Emocionales; Revisión Sistemática.

## INTRODUCCIÓN

La inteligencia emocional y las competencias emocionales forman parte fundamental del conjunto de habilidades que las personas debieran desarrollar a lo largo de la vida personal, social y profesional. Debido a que su impacto influye directamente en la manera en que las personas gestionan sus emociones, interactúan con los demás y afrontan los desafíos en distintos contextos y especialmente en el de la educación superior. Contar con un adecuado desarrollo y fortalecimiento de estas competencias no solo favorece el bienestar personal, sino que también se traduce en un desempeño más eficiente y efectivo en diversos ámbitos, contribuyendo a sana convivencia.

Desde esta perspectiva, resulta esencial medir tanto la inteligencia emocional como las competencias emocionales, pues su evaluación permite comprender su nivel de desarrollo y diseñar estrategias para fortalecerlas. La sistematización realizada por los autores busca precisamente fundamentar la relevancia de este proceso, evidenciando cómo la medición de estas competencias puede contribuir a la formación integral de los estudiantes y, en consecuencia, a su éxito académico, profesional y personal.

La evaluación de la inteligencia emocional (IE) y las competencias emocionales (CE) en el ámbito de la educación superior ha cobrado un interés creciente en la investigación científica debido a su impacto en el desarrollo integral de los estudiantes y su preparación para el mundo laboral.<sup>(1,2)</sup> La medición de estos constructos representa un desafío constante, dado que existen diversos modelos teóricos y enfoques metodológicos que han evolucionado con el tiempo. En particular, la literatura ha mostrado que el estudio de la IE surgió a partir del concepto de inteligencia social de Thorndike,<sup>(3)</sup> consolidándose como constructo con los trabajos de Salovey et al.<sup>(4)</sup> Desde entonces, su conceptualización y evaluación han experimentado importantes transformaciones, lo que ha dado lugar a una variedad de instrumentos diseñados para medirla en distintos contextos.<sup>(5,6)</sup>

La necesidad de contar con instrumentos válidos y fiables para evaluar la IE y CE en educación superior ha llevado a la proliferación de estudios en este ámbito, especialmente a partir de la década de 2010.<sup>(7)</sup> Sin embargo, la diversidad de herramientas ha generado la necesidad de realizar una revisión sistemática que permita sintetizar los avances y evaluar las tendencias en la validación de instrumentos dentro del contexto universitario. Por ello, este estudio tiene como objetivo analizar los instrumentos utilizados para medir y fortalecer la inteligencia emocional y las competencias emocionales en adultos con énfasis en el contexto de la educación superior entre los años 1994 y 2022, considerando artículos publicados en bases de datos de alto impacto como Web of Science, Scopus y SciELO.

El período de análisis seleccionado responde a razones metodológicas y científicas que permiten capturar la evolución de estos instrumentos desde su origen hasta la actualidad. Si bien el concepto de IE fue formalmente introducido en 1990, su medición no comenzó a desarrollarse ampliamente hasta 1994 con la aparición de los primeros modelos de evaluación.<sup>(5)</sup> La inclusión de estudios previos a 2020 proporciona una base teórica y metodológica que permite contextualizar los avances recientes en la medición de estos constructos, mientras que la incorporación de artículos más actuales responde a la necesidad de comprender cómo se han refinado y adaptado los instrumentos a las nuevas exigencias de la educación superior.<sup>(8,9)</sup>

Asimismo, la revisión de literatura evidencia que, desde 1998, se inició la construcción de instrumentos específicos para evaluar la inteligencia emocional, mientras que a partir de 2010 se desarrollaron herramientas enfocadas en la medición de competencias emocionales.<sup>(10,7)</sup> Desde 2020, la pandemia de COVID-19 reforzó el interés por la evaluación de estas competencias en el ámbito universitario, impulsando nuevas validaciones y adaptaciones de instrumentos en poblaciones adultas en educación superior.<sup>(11,12)</sup> La creciente producción científica en esta área destaca la importancia de contar con herramientas que permitan no solo evaluar la IE y CE, sino también integrarlas en programas de formación que favorezcan el bienestar estudiantil y el éxito académico.<sup>(13)</sup>

En este contexto, esta revisión sistemática busca ofrecer una mirada holística sobre los principales instrumentos disponibles y las tendencias de investigación en su validación y aplicación en educación superior.

A partir de una búsqueda rigurosa en bases de datos interdisciplinarias de alto impacto, se pretende responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué instrumentos han sido publicados para evaluar y fortalecer la inteligencia emocional y las competencias emocionales en una población mayor de 17 años y menor de 65 años en las bases de datos Web of Science, Scopus y SciELO durante las tres últimas décadas (1994-2022)? ¿Cuáles son los instrumentos publicados entre 1994 y 2022 en las bases de datos Web of Science, Scopus y SciELO que han sido diseñados, validados o utilizados para evaluar y fortalecer la inteligencia emocional y las competencias emocionales en personas adultas (entre 18 y 65 años), con especial énfasis en su aplicación en educación superior?

La relevancia de esta revisión radica en que, si bien se han desarrollado múltiples herramientas para medir estos constructos, la literatura señala carencias en la selección de instrumentos adecuados y en la validación de herramientas en distintos países y contextos educativos.<sup>(14)</sup> La integración de competencias emocionales en la educación superior es esencial para responder a las demandas de una sociedad que requiere profesionales no solo con altos niveles de conocimientos técnicos, sino también con habilidades socioemocionales que les permitan gestionar eficazmente sus emociones y relaciones interpersonales.<sup>(15,16,12)</sup>

En síntesis, esta investigación busca consolidar el conocimiento existente sobre los instrumentos de medición de la IE y CE en el ámbito universitario, proporcionando una base para futuras investigaciones y aplicaciones prácticas en educación superior.

## MÉTODO

### Diseño de investigación

Esta investigación corresponde a un estudio *ex post facto* retrospectivo, según la clasificación de Montero *et al.*<sup>(17)</sup> y se adscribe al paradigma cualitativo, específicamente a un análisis documental de tipo descriptivo y exploratorio.<sup>(18)</sup> La revisión sistemática responde a la pregunta de investigación: ¿Qué instrumentos han sido publicados para evaluar y fortalecer la inteligencia emocional y las competencias emocionales en una población mayor de 17 años y menor de 65 años en las bases de datos Web of Science, Scopus y SciELO durante las tres últimas décadas (1994-2022)?

### Protocolo y registro

Esta revisión sistemática sigue las directrices de la declaración PRISMA 2020<sup>(19)</sup> que amplía y actualiza las recomendaciones metodológicas garantizando rigor y precisión en la identificación, selección y evaluación de los estudios.<sup>(20)</sup>

La búsqueda inicial identificó 4653 artículos en las bases de datos seleccionadas. Se aplicó un proceso de filtrado en varias etapas. En primer lugar, se descartaron 4149 artículos por no estar directamente relacionados con inteligencia emocional o competencias emocionales. Posteriormente, se eliminaron 58 registros duplicados y 29 artículos que no poseían acceso abierto.

En la etapa de elegibilidad, se excluyeron 350 textos adicionales por no cumplir con los criterios de inclusión previamente establecidos (artículos de construcción y validación de instrumentos de IE y CE y, población mayor de 17 años y menor de 65 años). Finalmente, se seleccionaron 67 artículos para el análisis, los cuales cumplieron con los estándares de calidad metodológica y pertinencia temática. Para asegurar la objetividad en el proceso de selección, dos investigadoras realizaron de manera independiente la revisión y aplicación de los criterios de inclusión y exclusión. El grado de concordancia entre las evaluadoras fue medido mediante el índice Kappa de Cohen, garantizando un alto nivel de acuerdo inter-evaluador y minimizando sesgos en la selección de estudios.<sup>(21)</sup>

Esta metodología permitió fortalecer la validez y fiabilidad de la revisión sistemática, asegurando que los estudios incluidos proporcionan un panorama actualizado y relevante sobre los instrumentos de evaluación de la inteligencia emocional y las competencias emocionales en educación superior (figura 1).

### Criterios de inclusión y exclusión

**Criterios de Inclusión:** se incluyen investigaciones originales que abordarán la construcción o validación de instrumentos para medir Inteligencia Emocional y Competencias Emocionales, siempre que estuvieran publicadas en revistas indexadas y con revisión por pares. Para garantizar la accesibilidad a la información, se seleccionaron únicamente estudios que ofrezcan texto completo, ya sea a través de acceso abierto o mediante suscripción institucional. Además, se optó por aquellos estudios que estuvieran directamente relacionados con la temática de la revisión y que involucraran la participación de seres humanos, limitándose a una población mayor de 17 y menor de 65 años en un contexto universitario.

**Criterios de exclusión:** se excluyeron editoriales, cartas al editor, opiniones, revisiones sistemáticas, metaanálisis, resúmenes de congresos y cualquier estudio que no contara con revisión por pares, dada la falta de rigor metodológico que presentan. También se descartaron aquellos trabajos cuyo contenido completo no estuviera disponible, ya que esto limitaría la evaluación exhaustiva de su metodología y resultados. Asimismo, se excluyeron estudios que no se relacionan directamente con la temática de la revisión, así como aquellos que involucran poblaciones fuera del rango de edad establecido o contextos distintos al universitario.

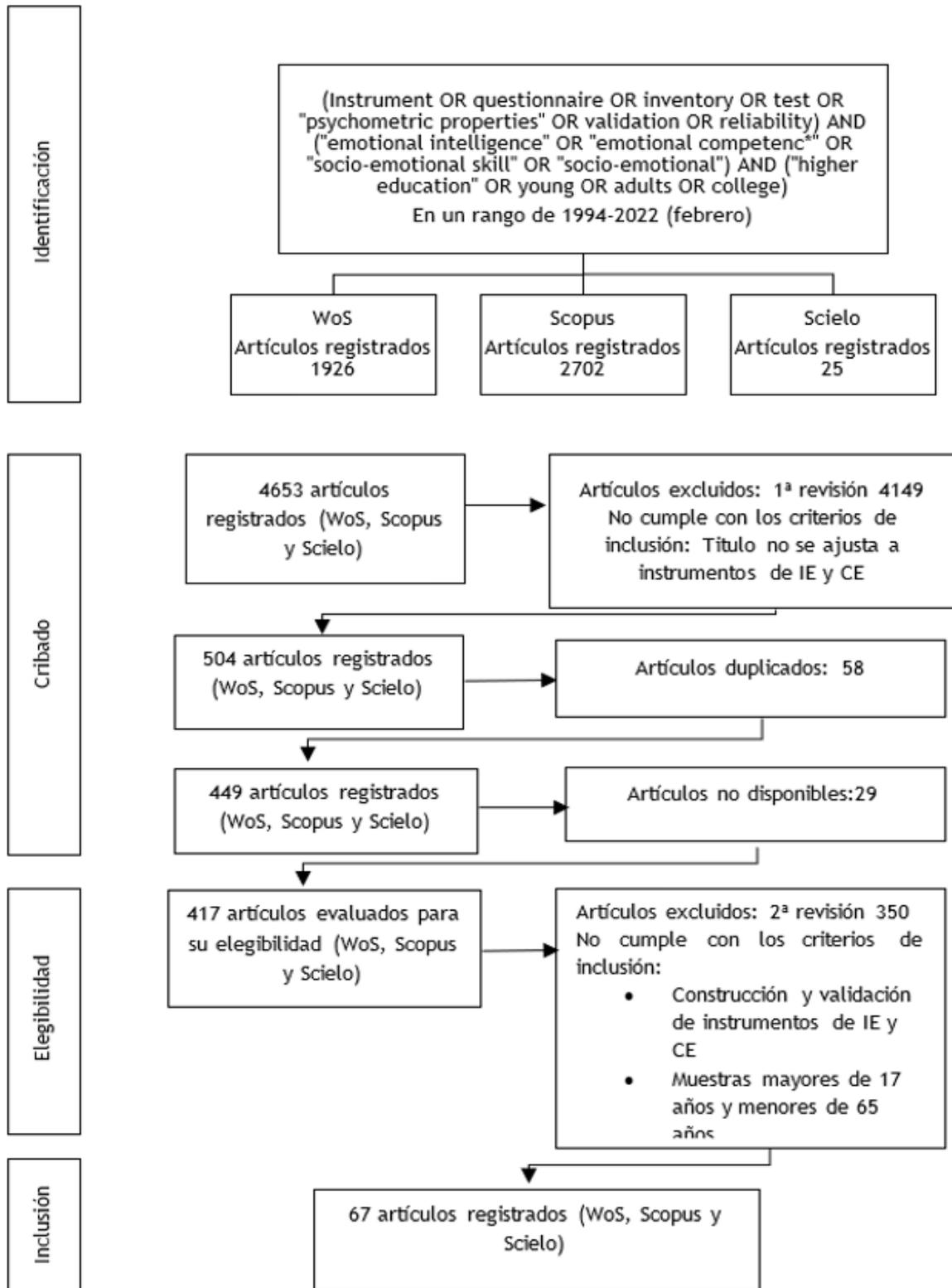


Figura 1. Diagrama de flujo basado en declaración PRISMA

**Fuentes de información y estrategia de búsqueda**

De acuerdo con la tabla 1, el estudio comienza con la definición de palabras clave que dan lugar a la estrategia de búsqueda específica, la cual fue ingresada en los buscadores seleccionados con antelación, siguiendo las especificaciones de cada base de datos.

Tabla 1. Especificaciones de la búsqueda de artículos en las bases de datos

Refinación de búsqueda			
Palabras claves	“Instrument”, “questionnaire”, “inventory”, “test”, “psychometric properties”, “validation”, “reliability”, “emotional intelligence”, “emotional competenc*”, “socio-emotional skill”, “socio-emotional”, “higher education”, “young”, “adults” y “college”		
Estrategia de búsqueda	(Instrument OR questionnaire OR inventory OR test OR “psychometric properties” OR validation OR reliability) AND (“emotional intelligence” OR “emotional competenc*” OR “socio-emotional skill” OR “socio-emotional”) AND (“higher education” OR young OR adults OR college)		
Bases de datos	Web of Science (WOS) Todas las bases de datos	Scopus Document search	SciELO Colecciones
Descriptores	Tema	Article, title, abstract, keywords	Todos los índices
Período de tiempo	Personalizar rango de años: 1994-2022	Límite: 1994-2022	Año de publicación: 1994-2022
Tipo de documento	Artículo	Artículo	Artículo
Resultados de búsqueda	1926	2702	25

### Análisis de información

El análisis de los estudios seleccionados se llevó a cabo mediante el análisis de contenido cualitativo temático.<sup>(22,23)</sup> En el pre-análisis, se realizó una revisión preliminar de los registros, aplicando criterios de elegibilidad para garantizar la pertinencia de los estudios seleccionados. Se identificaron los principales instrumentos utilizados en la medición de inteligencia emocional (IE) y competencias emocionales (CE) en educación superior, permitiendo contextualizar su desarrollo teórico y evolución metodológica. En la fase de análisis descriptivo, se caracterizaron los estudios según variables clave como el tipo de instrumento, el modelo teórico subyacente y las propiedades psicométricas reportadas. Se evidenció el predominio de herramientas basadas en autoinformes, tales como el Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24), el Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT) y el Emotional Quotient Inventory (EQ-i), utilizadas en distintos contextos educativos y poblaciones universitarias. En la fase interpretativa, se realizó un análisis integrado de los hallazgos, permitiendo la construcción de categorías analíticas sobre la evaluación de la IE y CE en educación superior. Se identificaron tendencias emergentes, como la creciente aplicación de estos instrumentos en poblaciones con discapacidad, estudiantes en situación de vulnerabilidad y contextos de privación de libertad, lo que refleja una expansión del interés por la medición de la inteligencia emocional en entornos diversos.

### Aspectos éticos

Dado que el estudio se basa en la recopilación y síntesis de información proveniente de fuentes secundarias previamente publicadas, se consideraron principios éticos fundamentales, como la integridad académica y el respeto por los derechos de autor de las investigaciones analizadas. Asegurando el cumplimiento de los estándares éticos y metodológicos en el tratamiento de la literatura científica. Finalmente, se priorizó la inclusión de estudios revisados por pares y publicados en revistas indexadas, evitando sesgos en la selección de fuentes.

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En esta revisión sistemática se obtuvieron 4653 artículos registrados en las bases de datos WoS, Scopus y Scielo y 67 artículos de acuerdo con la estrategia de búsqueda, el método PRISMA y sus criterios de inclusión. A continuación, en la tabla 2, se presenta el número de artículos publicados de los instrumentos de IE y CE construidos y validados entre el año 1994 y 2022 en una población mayor de 17 años y menor de 65 años.

A continuación, en la tabla 3, se especifican las cinco publicaciones registradas de instrumentos que miden la IE a partir del año 1998, con los autores, país, N° de ítems, factores o variables, escala, muestra y consistencia interna, década en que los autores Mayer et al.<sup>(5)</sup> incorporan en la literatura científica el modelo de capacidad o habilidad mental que se basa en el uso adaptativo de las emociones para solucionar y enfrentar las situaciones contextuales de manera eficaz.<sup>(24)</sup> Asimismo, se observa que la construcción de instrumentos de IE se mantiene hasta el año 2018.

Respecto a la construcción de instrumentos para evaluar las CE en población adulta, se observa en la tabla 4 que el primer cuestionario registrado data del año 2010 denominado Questionari de Desenvolupament Emocional para Adults (QDE-A). Luego, se publican otros cinco instrumentos, cuyos datos indican altas tasas de consistencia interna, lo que asegura la alta fiabilidad de cada instrumento.

**Tabla 2.** Instrumentos construidos y validados de IE y CE que cumple el criterio de inclusión basado en el método PRISMA (67 artículos)

Construidos IE		Construidos CE		Validados Discapacidad IE		Validados CE		Validados IE			
Nombre Instrumento	Nº	Nombre Instrumento	Nº	Nombre Instrumento	Nº	Nombre	Nº	Nombre	Nº	Nombre	Nº
Emotional Intelligence Scale (EIS)	1	Questionari de Desarrollo Emocional para Adultos (QDE-A)	1	Emotional Intelligence Scale (EIS)	1	Profile of Emotional Competence (PEC)	2	Trait Emotional Intelligence Questionnaire (TEIQUÉ)	11	Self-Report Emotional Intelligence Test (SREIT)	2
Perfil de Inteligencia Emocional (PIE)	1	Profile of Emotional Competence (PEC)	1	Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT)	1	Beliefs about Emotions Scale (BES)	1	Wong-Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS)	8	Work Group Emotional Intelligence Profile-Short version (WEIP-S)	2
Emotional Intelligence Scale (EIS)	1	Emotional Competence Inventory (ECI)	1	Schutte SelfReport Emotional Intelligence Scale (SSREI)	1	Cuestionario de desarrollo emocional en Adultos (CDE-A35)	1	Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT)	7	Emotional intelligence scale (EIS, 1998)	1
Trait Emotional Intelligence Scale for Korean Adults	1	Inventario de Competencias Socio Emocionales (ICSE)	1	Assessing Emotions Scale (AES)	1			Trait Meta-Mood Scale (TMMS)	5	Emotional Intelligence Inventory and the Emotional Intelligence Scale (EII y EIS)	1
Inteligencia Emocional Percibida (IIEP)	1	Social Emotional Health Survey Higher Education (SEHS-HE)	1	Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT)	1			Brief Emotional Intelligence Scale (BEIS10)	2	Emotional Intelligence Test (IPIP-EIT)	1
		Social-Emotional Expertise (SEE) Scale	1	Emotional Quotient Inventory (EQ-i)	1			Emotional Quotient Inventory (EQ-i)	2	Escala de Inteligencia Emocional de Schutte (SEIS)	1
								Schutte Emotional Intelligence Scale (SSREI)	2	Schutte Self Report Emotional Intelligence Scale (SSREIS)	1
Nº de Artículos	5		6		6		4		37		9
Total	67 artículos										

**Tabla 3.** Publicaciones de los instrumentos construidos para evaluar la IE en población adulta registrados en las bases de datos

Instrumento	Autores	País	Nº ítems	Factores o variables	Escala	Muestra	Consistencia Interna
Emotional Intelligence Scale (EIS)	Schutte, et al. (1998)	Estados Unidos	33	-	Escala Likert 5 puntos (1=totalmente en desacuerdo A 5=totalmente de acuerdo)	346 participantes (edad promedio de 29 años)	Alfa de Cronbach 0,90

Perfil de Inteligencia Emocional (PIE)	Cortés et al. (2002)	México	161	Control Emocional Autoestima Control de los impulsos Manejo del estrés Habilidad social Balance creativo Habilidad de comunicación Manejo de metas Automotivación Actitudes positivas	-	1009 adultos	participantes	Alfa de Cronbach 0,958
Emotional Intelligence Scale (EIS)	Akerjordet y Severinsson (2009)	Noruega	23	Autogestión y creatividad, Capacidad social, Autoconciencia emocional	Likert de 4 puntos (1= muy bajo grado a 4= muy alto grado)	250 mujeres postparto		Alfa de Cronbach 0,93
Trait Emotional Intelligence Scale for Korean Adults	Lee y Kwak (2012)	Corea del Sur	20	Reconocimiento/comprensión emocional, Facilitación emocional, Regulación emocional	-	Estudio 1: 660 encuestados Estudio 2: 490 encuestados. Todos con edades entre 30-40 años		Alfas de Cronbach, oscilan entre 0,69 y 0,77
Inteligencia Emocional Percibida (IIEP)	Mikulic et al. (2018)	Argentina	135	Atención emocional interpersonal, Comprensión emocional, Regulación emocional, Atención emocional, Comprensión y regulación Interpersonal, Expresión emocional	Escala de 1 a 5 puntos (1= totalmente en desacuerdo a 5 totalmente de acuerdo.	356 adultos (edad media 27 años)	participantes (edad media)	Alfas de Cronbach oscilan entre 0,81 y 0,92

**Tabla 4.** Publicaciones de los instrumentos contruidos para evaluar las CE en población adulta registrados en las bases de datos

Instrumento	Autores	País	N° ítems	Factores o variables	Escala	Muestra	Consistencia Interna
Questionario de Desarrollo Emocional para Adultos (QDE-A)	Pérez-Escoda, Bisquerra, Filella y Soldevila 2010	España	48	Conciencia emocional, Regulación emocional, Autonomía emocional, Competencias sociales Competencias para la vida y el bienestar	Likert de 11 puntos (0= totalmente en desacuerdo a 10= totalmente de acuerdo)	1537 participantes (edades entre 17 y 64 años)	Alfa de Cronbach 0,92
Profile of Emotional Competence (PEC)	Brasseur, Grégoire, Bourdu y Mikolajczak 2013	Bélgica	50	Intrapersonal CE: Identificación, Expresión, Comprensión, Regulación, Utilización Interpersonal CE: Identificación, Expresión, Comprensión, Regulación, Utilización	Likert de 5 puntos (Muy en desacuerdo a muy de acuerdo)	5676 participantes (17 - 84 años)	Alfa de Cronbach 0,88

Emotional Competence Inventory (ECI)	Bueno, Correia, Abacar, Gomes y Júnior 2015	Brasil	76	Percepción de emociones, Regulación de emociones de baja intensidad, Expresión emocional, Regulación de las emociones en otras personas, Regulación de las emociones de alta intensidad	Likert de 5 puntos (1= no se aplica en mi a 5= se aplica perfectamente en mi)	409 participantes (edad media de 30 años)	Alfa de Cronbach 0,89
Inventario de Competencias Socio Emocionales (ICSE)	Mikulic, Crespi y Radusky 2015	Argentina	72	Autoeficacia, Optimismo, Asertividad, Expresión emocional, Conciencia emocional, Empatía, Regulación emocional, Prosocialidad y Autonomía	Likert de 5 puntos (1= completamente en desacuerdo a 5 completamente de acuerdo.	Fase 1: 446 participantes Fase 2: 509 participantes	Alfa de Cronbach= 0,89
Social Emotional Health Survey Higher Education (SEHS-HE)	Furlong, You, Shishim y Dowdy 2017	Estados Unidos	36	Creencia en uno mismo, Creencia en los demás, Competencia emocional y vida comprometida	Likert de 6 puntos 1= Muy diferente a mí a 6= Muy similar a mí	2184 estudiantes de educación superior	-
Social-Emotional Expertise (SEE) Scale	McBrien, Wild, Bachorowski 2020	Estados Unidos	25	Adaptabilidad y Expresividad	Likert de 7 puntos (0= nunca a 6= siempre)	Tres experimentos con 155, 2885 y 382 participantes (edades entre 18 y 29 años)	Alfas de Cronbach oscilan entre 0,82 y 0,92

En cuanto a los instrumentos para evaluar la IE en adultos, se observa que su construcción comienza a partir del año 1998 y la creación de instrumentos para evaluar las CE es a partir del año 2010. Esto se observa en la figura 2, y cabe señalar, que esto se ajusta con la etapa en que se comienza a dar relevancia científica al estudio de estos constructos.<sup>(5,25)</sup>

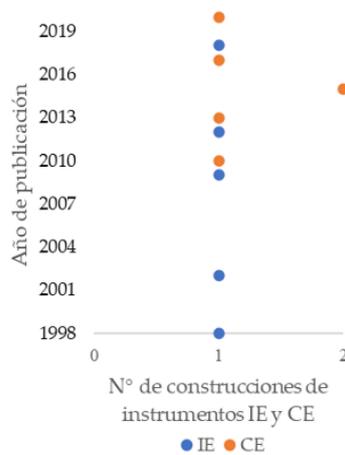


Figura 2. Cronología de publicación de los instrumentos construidos para medir IE y CE

Existen reiteradas validaciones de instrumentos de IE en distintos países, que dan cuenta de la expansión que ha tenido el constructo de IE y la necesidad de su evaluación, valiéndose para ello de instrumentos de primera generación. Este resultado coincide con la segunda línea de investigación, orientada a la creación de instrumentos para evaluar la inteligencia emocional en distintas poblaciones de manera fiable.<sup>(5,26)</sup> A continuación, en la tabla 5, se observa instrumentos de IE con mayor validación en las bases de datos.

En cuanto a la primera validación de un instrumento de CE (PEC), se publica el año 2015 en Japón y luego en Brasil (BES) y España (CDE-A35) sucesivamente. Estas validaciones muestran que el constructo de competencias emocionales<sup>(27)</sup> tiene un incipiente desarrollo al contrastarlo con el de inteligencia emocional, según los instrumentos validados en la base de datos. Este registro se observa en la tabla 6 con sus autores, año y país.

Finalmente, entre los resultados que se obtuvo en esta revisión sistemática, aparece la validación de instrumentos de IE en adultos que presentan discapacidad, trastorno mental y privados de libertad. La tabla 7, muestra que este registro de instrumentos data del año 2001 hasta el año 2020, entre los cuales se encuentran los países de Japón, China, Reino Unido y España, siendo un aporte en la atención de la diversidad e inclusión.

Tabla 5. Instrumentos de IE con mayor validación registrados en las bases de datos

	País	Italia	Bélgica	Serbia	España	Grecia	Francia	Australia	Brasil	Chile	Reino Unido
Trait Emotional Intelligence Questionnaire (TEIQUÉ)	Nº de validaciones	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Año(s)	2016; 2019	2007	2014	2016	2016	2016	2017	2021	2021	2021
Wong-Law Emotional Intelligence Scale (WLEIS)	País	Corea del sur	España	Estados Unidos	Portugal	Perú	Italia				
	Nº de validaciones	2	2	1	1	1	1				
	Año(s)	2012; 2020	2016; 2019	2007	2016	2016	2017				
Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT)	País	España	Australia	Irán	Estados Unidos	Italia					
	Nº de validaciones	3	1	1	1	1					
	Año(s)	2006; 2013; 2016	2005	2006	2011	2013					
Trait Meta-Mood Scale (TMMS)	País	España	Francia	Italia	Argentina						
	Nº de validaciones	2	1	1	1						
	Año(s)	2010; 2021	2016	2017	2021						

Tabla 6. Instrumentos de CE validados y registrados en las bases de datos

Instrumento	Autores	Año	País
PEC	Nozaki, Y., Koyasu, M.	2015	Japón
PEC	Nozaki, Y., Koyasu, M.	2016	Japón
BES	Mograbi, D.C., Indelli, P., Lage, C.A., (...), Landeira-Fernandez, J., Rimes, K.A.	2018	Brasil
CDE-A35	Perez-Escoda, N; Rossello, AA and Lopez-Cassa, E	2021	España

Tabla 7. Instrumentos de IE validada en adultos con discapacidad y trastorno mental

Instrumento	Autores	País	N° ítems	Factores o variables	Escala	Muestra	Consistencia Interna
Emotional Intelligence Scale (EIS)	Fukunishi et al. (2001)	Japón	65	(a) Intrapersonal (b) Interpersonal (c) Situational	-	398 pacientes psiquiátricos ambulatorios y 267 estudiantes universitarios	Alfas de Cronbach oscilan entre 0,75 y 0,80
Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT)	Ma et al. (2010)	China	49	1) Tarea de cara 2) Tarea de gestión emocional 3) Tarea de relaciones afectivas 4) Rama de manejo de emociones	-	93 adultos y 38 pacientes con esquizofrenia y trastornos afectivos	Alfas de Cronbach oscilan entre 0,63 y 0,81
Schutte Self Report Emotional Intelligence Scale (SSREI)	Qualter et al. (2010)	Reino Unido	33	1) Buscar y usar emociones positivas 2) Consideración positiva y conciencia de la emoción 3) Optimismo y determinación de las emociones de los demás 4) Comprensión de las emociones de los demás	-	225 mujeres adultas privadas de libertad	Alfas de Cronbach, oscilan entre 0,50 - 0,87
Assessing Emotions Scale (AES)	Chien 2013	China	-	1) Empatía 2) Autoconciencia de las emociones 3) Estilo cognitivo positivo	-	114 adultos jóvenes con TEA	Alfas de Cronbach oscilan entre 0,70 y 0,83
Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT)	Mao et al. (2016)	China	141	1) Percepción, valoración y expresión de emociones 2) Facilitación emocional del pensamiento 3) Comprensión y análisis de las emociones 4) Regulación reflexiva de las emociones para promover el crecimiento emocional e intelectual.	Likert de 5 puntos	728 adultos y 76 de ellos con esquizofrenia	Alfa de Cronbach 0,93
Emotional Quotient Inventory EQs-i	Sánchez-Teruel et al. (2020)	España	54	1) Intrapersonal 2) Interpersonal 3) Adaptación 4) Manejo del estrés 5) Estado de ánimo general	Likert de 4 puntos	742 adultos españoles con síndrome de Down (edad media de 26 años)	Alfa de Cronbach 0,91

## CONCLUSIONES

Esta revisión sistemática analizó los instrumentos publicados entre 1994 y 2022 en Web of Science, Scopus y SciELO sobre la inteligencia emocional y las competencias emocionales en adultos (18-65 años), con énfasis en educación superior. Se observó que la mayoría de los instrumentos han sido diseñados para medir inteligencia emocional, destacando el Trait Emotional Intelligence Questionnaire (TEIQUE), el Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT), el Emotional Quotient Inventory (EQ-i) y la Schutte Self-Report Emotional Intelligence Scale (SSREI). Respecto a las competencias emocionales, estas a diferencia de la inteligencia emocional, ha cobrado relevancia en los últimos años, identificando instrumentos de medición como el Profile of Emotional Competence (PEC), el Questionari de Desarrollo Emocional para Adultos (QDE-A) y el Inventario de Competencias Socioemocionales (ICSE). Asimismo, predominan los autoinformes, lo que facilita la aplicación, pero limita una evaluación integral. Además, se evidenció una distribución desigual en la validación de estos instrumentos, con mayor producción en España, Reino Unido y Estados Unidos. Mientras que en América Latina emergen contribuciones en Chile, Brasil y Argentina. Estos hallazgos refuerzan la importancia de seguir desarrollando herramientas que permitan evaluar y fortalecer la inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, asegurando su impacto en el bienestar, rendimiento académico y formación profesional.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Bisquerra R, López E. La evaluación en la educación emocional: Instrumentos y recursos. *AULA\_ABIERTA*. 2021; 50(4):757-66. Disponible en: <https://reunido.uniovi.es/index.php/AA/article/view/16685>
2. Fernández Berrocal P, Cabello R, Gómez-Leal R, Gutiérrez-Cobo MJ, Megías-Robles A. Nuevas tendencias en la investigación de la Inteligencia Emocional. *Escritos Psicología*. 2022;15(2):144-7. Disponible en: <https://revistas.uma.es/index.php/espsi/article/view/15842>
3. Thorndike E. Intelligence and its use. *Harper's Magazine*. 1920; 140: 227-235.
4. Salovey P, Mayer JD. Emotional intelligence. *Imagin Cognition Person*. 1990;9: 185-211.
5. Mayer JD, Salovey P. What is emotional intelligence. In: *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications*. 1997;3:31.
6. Petrides KV, Furnham A. Rasgo de inteligencia emocional: Investigación psicométrica con referencia a taxonomías de rasgos establecidas. *Eur J Pers*. 2001;15(6):425-448. <https://doi.org/10.1002/per.416>
7. López-López V, Lagos San Martín NG, Hidalgo Ortiz JP. Validación del Inventario de Competencias Emocionales para Adultos (ICEA). *Rev. Educación*. 2022;46(2):84-99. Disponible en: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/47960>
8. Bisquerra Alzina R, Pérez Escoda N. Las competencias emocionales. *Educación XX1 [Internet]*. 2007;10:61-82. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70601005>
9. Sánchez-Camacho C, Grané-Oró M. Instrumentos de evaluación de la inteligencia emocional en educación primaria: una revisión sistemática. *Rev Psicol Educ*. 2022;17(1):5-20. <https://www.rpye.es/pdf/214.pdf>
10. Pacheco NE, Berrocal PF, Navas JMM, Bozal RG. Medidas de evaluación de la inteligencia emocional. *Revista latinoamericana de psicología*. 2004; 36(2): 209-228. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80536203.pdf>
11. Lagos N, Anabalón YB, Concha M, López CV. Competencias emocionales en educación superior: una revisión sistemática. *Rev Digit Invest Doc Univ*. 2024;19:e1828. Disponible en: <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/1828>
12. López-López V, Lagos San Martín N, Cabello Gonzalez R, Fernández Berrocal P, Anabalón Anabalón Y. Transversal education in higher education: a study on emotional competencies and emotional intelligence in Veterinary Medicine and Nursing. *Salud, Ciencia y Tecnología*. 2025; 5:1150. Disponible en: <https://sct.ageditor.ar/index.php/sct/article/view/1150>
13. Anabalón Y, Concha M, Lagos N, López-López V. Caracterización de las competencias emocionales del estudiantado de una universidad del centro sur de Chile. *Interciencia*. 2024, 49(4): 258-266.

14. Gavín-Chocano Óscar, Molero D. Valor predictivo de la Inteligencia Emocional Percibida y Calidad de Vida sobre la Satisfacción Vital en personas con Discapacidad Intelectual. Rev. invest. educ. 2019; 38(1):131-48. Disponible en: <https://revistas.um.es/rie/article/view/331991>
15. Delors J. Los cuatro pilares de la educación. En: La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI. Madrid: Santillana/UNESCO; 1996: 91-103. doi:10.15517/revedu.v46i2.47960.
16. Rychen DS, Salganik LH. Definir y seleccionar las competencias fundamentales para la vida. México: Fondo de Cultura Económica; 2004.
17. Montero I, León OG. A guide for naming research studies in Psychology. Int J Clin Health Psychol. 2007;7(3):847-862.
18. Manchado G, Gómez T, López S, González M, Mohedano M, D'Agostino M, Veiga de Cabo J. Revisiones sistemáticas exploratorias. Med Segur Trab. 2009;55(216):12-19.
19. Page M J, McKenzie J E, Bossuyt P M, Boutron I, Hoffmann T C, Mulrow C D et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews BMJ 2021; 372 :n71 doi:10.1136/bmj.n71
20. Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG, PRISMA Group. Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. PLoS Med. 2009;6(7):e1000097. doi:10.1371/journal.pmed.1000097.
21. McHugh ML. Interrater reliability: The kappa statistic. Biochem Med. 2012;22(3):276-282. doi:10.11613/BM.2012.031.
22. Díaz Herrera C. Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación intelectual de revista Universum. Rev. gen. inf. doc. 2025; 28(1):119-42. Disponible en: <https://doi.org/10.5209/RGID.60813>
23. Ascencio Cortés MS, Anabalón Anabalón Y, Vega-Román E. ¿Cambio institucional de género en Educación Superior? Resistencias y perspectivas desde una revisión sistemática de la literatura científica. REFU. 2025; 27(1):15-30. Disponible en: <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/26525>
24. Fernández-Berrocal P. Inteligencia emocional, aprender a gestionar las emociones. Madrid: Editorial Bonallettera Alcompas, S.L.; 2021.
25. Saarni C. Emotional competence and self-regulation in childhood. In: Salovey P, Sluyter DJ, eds. Emotional development and emotional intelligence: Educational implications. New York: Basic Books; 1997.
26. Salovey P, Mayer JD, Goldman S, Turvey C, Palfai T. Emotional attention, clarity and repair: exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood scale. In: Pennebaker JW, ed. Emotion, disclosure and health. Washington, D.C.: American Psychological Association; 1995. p. 125-154.
27. Saarni C. The development of emotional competence. New York: Guilford Press; 1999.

## FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

## CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

## CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

*Conceptualización:* Verónica López, Nelly Lagos, Yasna Anabalón.

*Curación de datos:* Verónica López, Nelly Lagos, Yasna Anabalón.

*Análisis formal:* Verónica López, Nelly Lagos, Yasna Anabalón.

*Redacción - borrador original:* Verónica López, Nelly Lagos, Yasna Anabalón.

*Redacción - revisión y edición:* Verónica López, Nelly Lagos, Yasna Anabalón.