

ORIGINAL

English Validation Model test for access to Higher Education at Postgraduate Level

Prueba del Modelo de Validación de Inglés para el acceso a la Educación Superior en el Nivel de Postgrado

José Luis Andrade Mendoza¹  , Jessica Alexandra Robalino Vallejo¹  , Nanci Margarita Inca Chunata¹  , Yajaira Natali Padilla Padilla¹  

¹Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Ecuador.

Citar como: Andrade Mendoza JL, Robalino Vallejo JA, Inca Chunata NM, Padilla Padilla YN. English Validation Model test for access to Higher Education at Postgraduate Level. Salud, Ciencia y Tecnología. 2025; 5:1457. <https://doi.org/10.56294/saludcyt20251457>

Enviado: 30-06-2024

Revisado: 02-11-2024

Aceptado: 04-03-2025

Publicado: 05-03-2025

Editor: Prof. Dr. William Castillo-González 

Autor para la correspondencia: José Luis Andrade Mendoza 

ABSTRACT

The present documentary study is carried out through a review of the existing models in the validation of the English language to identify the process of access to higher education at the graduate level. It is fundamental to verify the findings that delimit the purpose of the study and highlight the methodological models with which the universities of the country promote decision-making in the entrance to their postgraduate programs by using English as a second language of study between 2024 and 2020. It was fundamental to establish from 30 studies that highlighted the process of validation of English according to international standards of validation and own processes according to the autonomous models that each university in the country determines found in databases of high impact, applying a deductive procedure to establish its line of research that transcends to international levels for being a lingua franca. Their findings detail the evaluation models used in the different English skills, detailing their linguistic and communicative competencies. The review of the art determined how diverse the applications of assessment models and language proficiency among graduate students can be.

Keywords: English; Higher Education; Model; Graduate; Validation.

RESUMEN

El presente estudio documental se realiza a través de una revisión de los modelos existentes en la validación del Idioma Inglés para identificar el proceso de acceso a la educación superior en el nivel de posgrado. Es fundamental verificar los hallazgos que delimitan el propósito del estudio y resaltar los modelos metodológicos con los que las universidades del país promueven la toma de decisiones en el ingreso a sus posgrados al utilizar el idioma inglés como segunda lengua de estudio entre el 2024 y el 2020. Fue fundamental establecer a partir de 30 estudios que destacaron el proceso de validación del inglés según los estándares internacionales de validación y los procesos propios según los modelos autónomos que cada universidad del país determina encontrados en bases de datos de alto impacto, aplicando un procedimiento deductivo para establecer su línea de investigación que trasciende a niveles internacionales por ser una lengua franca. Sus hallazgos detallan los modelos de evaluación utilizados en las diferentes habilidades del inglés, detallando sus competencias lingüísticas y comunicativas. La revisión del arte determinó cuán diversas pueden ser las aplicaciones de los modelos de evaluación y el dominio del idioma entre los estudiantes de posgrado.

Palabras clave: Inglés; Educación Superior; Modelo; Postgrado; Validación.

INTRODUCCIÓN

El idioma inglés en la época contemporánea representa uno de los requisitos más indispensables para acceder a la educación superior ecuatoriana, y esta característica se mantiene porque trasciende su alcance a niveles internacionales al ser una lengua franca. En Ecuador, es de gran interés establecer el deseo de romper los límites en la educación tradicional, es por ello que el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) detalla aquellos estudiantes ecuatorianos y extranjeros que deseen ingresar a un programa de estudios de postgrado deberán acreditar un nivel de suficiencia equivalente a B2 según el Marco Común Europeo de Referencia de acuerdo al perfil de estudios a cursar.^(1,2,3,4,5,6,7,8) En este artículo científico metodológico se recoge un análisis para evaluar la eficacia característica de los modelos de validación de los modelos de estudio compilatorios como son las evaluaciones diagnósticas y las evaluaciones de dominio que permiten determinar la eficacia del Idioma.

MÉTODO

Las preguntas que planteó esta investigación documental fueron ¿Cuáles son las características del modelo de evaluación internacional según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas? ¿Qué métodos de evaluación se aplican para medir los conocimientos necesarios antes de obtener un nivel de competencia? ¿Qué modelos de validación se evidencian en los estudios recogidos en las diferentes revistas de alto impacto? ¿Qué conclusiones son las más significativas? En este contexto, es imprescindible detallar el objetivo principal de este artículo, que era determinar las características de los modelos de evaluación de la lengua inglesa y las pautas metodológicas para validar los conocimientos.

Se utilizaron los siguientes motores de búsqueda de revistas científicas de alta calidad para recopilar artículos científicos que detallaran los modelos de validación y medición de los conocimientos de inglés para la admisión en la enseñanza superior: Scopus, Web of Science, Science Direct. Manteniendo un enfoque de investigación profunda, se aplicaron métodos inductivos y deductivos para cribar un total de 120 artículos científicos de alto interés publicados durante los años 2024 a 2020, manteniendo un filtro de contenidos y métodos utilizando las siguientes palabras de búsqueda: «Modelos de validación del idioma inglés en universidades», «Pruebas internacionales de inglés», «Ecuador y su autonomía universitaria en el idioma inglés», «suficiencia del idioma inglés en la universidad», «Prueba TOEFL y educación superior», «aprendizaje del inglés en la universidad». Se estableció un total de 30 artículos científicos que detallan de manera clara y concisa los modelos de validación de conocimientos a nivel nacional e internacional. El resto de los artículos no fueron considerados debido a su contenido y modelo metodológico, que no fueron aclarados con precisión u objetividad, y el estudio.

En detalle, los artículos con mayor notoriedad fueron escritos en inglés, mientras que los escritos en español fueron inferiores en los años que se detallan a continuación. Tampoco se tuvieron en cuenta las bibliografías. También es evidente que en los últimos años de publicación se ha producido un aumento de la producción científica sobre modelos de validación de conocimientos y dominio de lenguas extranjeras (ver tabla 1).

Tabla 1. Artículos científicos filtrados, relativos a la lengua inglesa y a los modelos de validación en el nivel de posgrado

Idiomas publicados	Año de publicación	Número de artículos	Modelos de prueba y validación
Inglés	2025	1	IELTS (International English Language Testing System)
Inglés	2024	15	IELTS (International English Language Testing System)
Inglés	2023	3	IELTS (International English Language Testing System)
Inglés	2022	2	TOEFL (Test of English as a Foreign Language)
Inglés	2021	4	TOEFL (Test of English as a Foreign Language)
Inglés	2010	5	CAMBRIDGE (Certifications such as FCE, CAE, or CPE), OTHERS
	TOTAL	30	

El análisis propuesto basado en contenidos y artículos de modelos de validación de inglés para la educación superior permite obtener una comprensión profunda,^(9,10,11,12,13,14) en cuanto a la preparación para el examen TOEFL para medir el conocimiento del Idioma Inglés y obtener la suficiencia B2, detalla que como primer paso para preparar a los aspirantes de posgrado, es necesario reforzar la investigación basada en la escritura en el TOEFL iBT (Internet Based Test of English as a Foreign Language), los profesores de este nivel presentan los recursos lingüísticos para practicar a través de plataformas educativas que recopilan la información necesaria con base en el CERF, la autora muestra que los aspirantes a posgrado son guiados por profesores capacitados para explicar a profundidad cómo resolver las diferentes habilidades. Por ejemplo, el estudio menciona que en las actividades que tienen las características de llenar espacios en blanco en las plantillas, los estudiantes se

limitan a tomar notas sobre la conferencia. En esta fase no se realiza ninguna actividad de escritura. Pero sí se realiza un análisis en profundidad.

Fundamento teórico y metodológico

La necesidad de dominar la lengua inglesa en la enseñanza y la práctica de la enfermería está ampliamente reconocida, lo que pone en clara desventaja a los estudiantes de enfermería de inglés como segunda lengua (ESL) que se enfrentan a barreras lingüísticas. Los estudiantes internacionales de ESL vienen de un país extranjero con un visado de estudiante y hablan inglés como segunda lengua. Los estudiantes internacionales de ESL deben cumplir los criterios de dominio del inglés durante el proceso de admisión.^(15,16,17,18,19,20,21)

El estudio «Linking TOEFL iBT® Writing Rubrics to CEFR Levels» muestra que las puntuaciones de corte y las pruebas de validez de un estudio internacional de normalización son la fuerte eficacia de éxito para obtener el tan codiciado nivel B2.^(22,23,24,25)

Los investigadores determinaron que la adopción del B2 como nivel objetivo para la educación secundaria superior fue una decisión política en Alemania y Suiza que nunca estuvo respaldada por una fase de normalización adecuada. Otros estudios han investigado la idoneidad del estándar B2 para las destrezas lingüísticas receptivas en Alemania. El proyecto Measuring English Writing at Secondary Level (MEWS) se diseñó como el primer estudio empírico para producir datos fiables sobre si el B2 es un estándar realista para la escritura en inglés relativa a la educación secundaria superior en los dos países. MEWS utilizó las preguntas de escritura del TOEFL iBT para comprobar su usabilidad, fiabilidad y validez de contenido.

Los hallazgos metodológicos demostrados en el estudio utilizaron un diseño de método mixto secuencial exploratorio para explorar el efecto de retroalimentación del TOEFL iBT y del English Proficiency Exam sobre la motivación de los examinandos, la autonomía del alumno y las estrategias de preparación del examen. En la investigación con métodos mixtos, «el investigador mezcla (o integra o vincula) las dos formas de datos simultáneamente combinándolas (o fusionándolas), haciendo que una se base en la otra secuencialmente, o incrustando una dentro de la otra».^(26,27,28,29,30,31,32) Por lo tanto, lo cuantitativo suele analizar las pruebas para comprender mejor los resultados.

RESULTADOS

Los resultados reflejan una diversidad de enfoques y consideraciones significativas a la hora de validar el inglés para la admisión en estudios de postgrado. La identificación de la importancia de la evaluación B2 representa un reconocimiento de los estándares europeos del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, indicando la relevancia de un nivel intermedio alto para la admisión a programas de postgrado. La influencia del examen de aptitud señaló el tipo de sistema de validación se llevaron a cabo a través de la evaluación basada en el rendimiento con un 26,7 %. Este modelo de validación de conocimientos se realiza en función de la media de conocimientos en la lengua meta. Con un 16,67 %, el ranking es para los sistemas de evaluación de pruebas aplicadas en las universidades con sus criterios de evaluación y rúbrica. Con un sistema basado en el rendimiento, speaking 14,33, Performance-Based, Reading 6,67 %, Performance-Based, Listening 6,67 %, se evalúan cada una de las diferentes destrezas de la Lengua Inglesa con un contexto real. Y las puntuaciones más bajas con el sistema de validación fueron: Writing test only 3,33 %, TOEFL, IELTS 3,3 %, TOEFL, IELTS, Cambridge, Performance-Based, Reading 3,33 %. Performance-Based, Writing 3,3 %, TOEFL, Performance-Based, Writing 3,33 %. TOEFL, IELTS, Performance-Based, Listening, Reading 3,33 % y speaking 3,33 %, indican la consideración de diversos factores en la convalidación del inglés para el acceso a estudios de postgrado. En conjunto, estos resultados ponen de manifiesto la complejidad e interconexión de múltiples variables en la convalidación de la lengua inglesa en este contexto académico. (ver tabla 2)

Table 2. Tipos de sistemas de validación

Tipos de sistemas de validación	Número aplicable	Porcentaje
Performance-Based	8	26,7
University test	5	16,67
Performance-Based, Speaking	4	13,33
Performance-Based, Reading	2	6,67
Performance-Based, Listening	2	6,67
Writing	1	3,33
TOEFL, IELTS	1	3,33
TOEFL, IELTS, Cambridge, Performance-Based, Reading	1	3,33
Performance-Based, Writing	1	3,33
TOEFL, Performance-Based, Writing	1	3,33

TOEFL, IELTS, Performance-Based, Listening, Reading	1	3,33
Speaking	1	3,33
IELTS	1	3,33
IELTS, Reading	1	3,33
TOTAL	30	100

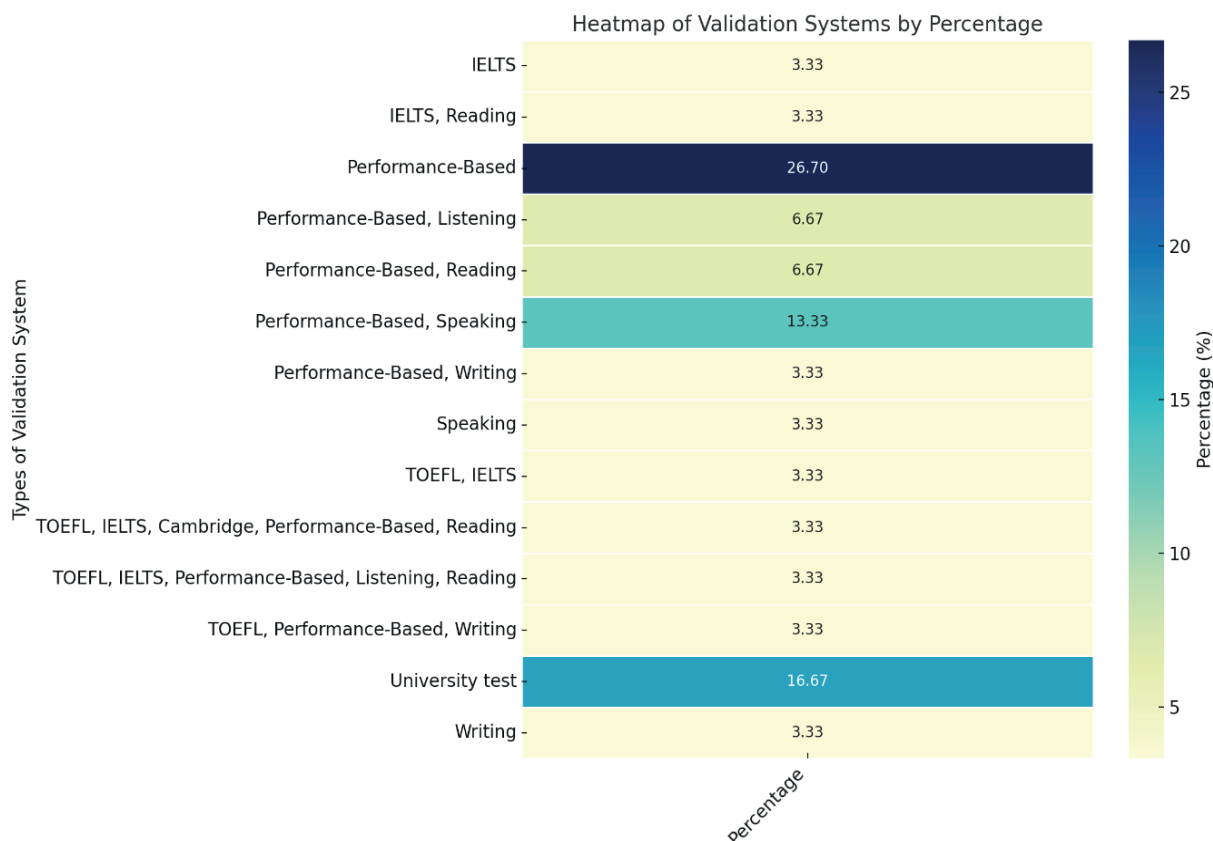


Figura 3. Mapa de calor de los sistemas de validación por porcentaje

CONCLUSIONES

Este estudio concluyó que los modelos de evaluación y validación del dominio del inglés son predominantemente exploratorios debido a su naturaleza evaluativa y cuantificable, centrándose en la evaluación del dominio del inglés a través de diversos modelos de exámenes internacionales y nacionales. El modelo descriptivo resultó ser el de menor valor en el diseño del estudio, debido principalmente a su conexión con el modelo cualitativo.

La revisión bibliográfica reveló que la mayoría de los artículos publicados, un 52 %, estaban alojados en Science Direct, seguidos de un 20 % en EBSCO, un 16 % en SCOPUS y un 12 % en Web of Science. Estos artículos proporcionaron información detallada sobre los modelos de validación en lengua inglesa para las admisiones de posgrado. El estudio también puso de relieve que las directrices metodológicas para validar el dominio del inglés a nivel internacional estaban determinadas en gran medida por exámenes extranjeros como TOEFL, IELTS y B2, y que las decisiones autónomas de las universidades también desempeñaban un papel importante.

Además, el estudio verificó las técnicas e instrumentos utilizados en la recogida de datos en los estudios recopilados. Se comprobó que las pruebas estructuradas y las evaluaciones formales ofrecían mediciones precisas del rendimiento, mientras que las técnicas cualitativas, como las entrevistas y las observaciones, proporcionaban una visión más profunda de las experiencias de aprendizaje. El seguimiento continuo y la retroalimentación inmediata ayudaron a optimizar las estrategias pedagógicas, fomentando los ajustes personalizados. Estas conclusiones ofrecen una base sólida para futuras investigaciones sobre la validación de las competencias lingüísticas en inglés en los estudios de posgrado.

REFERENCIAS

1. Silva C. DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR: EXPECTATIVAS Y DESAFÍOS Introducción. 2025;119-32.
2. Kim S. Prepping for the TOEFL iBT Writing test, Gangnam style. Assess Writ [Internet]. 2021;49:100544. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.asw.2021.100544>

3. Gajewski EM. English language proficiency admission requirements of domestic English as a second language students and performance in a nursing program. *J Prof Nurs* [Internet]. 2022;38:104-13. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2021.12.008>
4. Keller SD, Fleckenstein J, Krüger M, Köller O, Rupp AA. English writing skills of students in upper secondary education: Results from an empirical study in Switzerland and Germany. *J Second Lang Writ* [Internet]. 2020;48:100700. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2019.100700>
5. Ben Douissa I, Besbes K. Limitations of ELP Tests in Predicting Academic Achievement in the Middle East: A Case Study of the University of Sharjah's EFL Students Majoring in Business. *Bus Prof Commun Q*. 2024.
6. Soruç A, Altay M, Curle S, Yuksel D. Students' academic language-related challenges in English Medium Instruction: The role of English proficiency and language gain. *System* [Internet]. 2021;103:102651. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.system.2021.102651>
7. Hämäläinen M. Ethics, Dialogue and English as a Lingua Franca for ESD in Higher Education. *Lang Learn High Educ*. 2022;12(2):547-65.
8. Dimova S. English language requirements for enrolment in EMI programs in higher education: A European case. *J English Acad Purp*. 2020;47.
9. Knoch U, Huisman A, Elder C, Kong X, McKenna A. Drawing on repeat test takers to study test preparation practices and their links to score gains. *Lang Test* [Internet]. 2020;37(4):550-72. Available from: <http://10.0.4.153/0265532220927407>
10. Kim S. Prepping for the TOEFL iBT Writing test, Gangnam style. *Assess Writ* [Internet]. 2021;49:100544. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.asw.2021.100544>
11. Yeom S, Llosa L. Comparability of reading tasks in high-stakes English proficiency tests and university courses in Korea. *Lang Test Asia*. 2024;14(1).
12. Carey MD, Szocs S. Revisiting raters' accent familiarity in speaking tests: Evidence that presentation mode interacts with accent familiarity to variably affect comprehensibility ratings. *Lang Test*. 2024;41(2):290-315.
13. Isaacs T, Hu RL, Trenkic D, Varga J. Examining the predictive validity of the Duolingo English Test: Evidence from a major UK university. *Lang Test*. 2023;40(3):748-70.
14. Ihlenfeldt SD, Rios JA. A meta-analysis on the predictive validity of English language proficiency assessments for college admissions. *Lang Test*. 2023;40(2):276-99.
15. Pearson WS. Response to written commentary in preparation for high-stakes second language writing assessment. *Asian-Pac J Second Foreign Lang Educ*. 2022;7(1).
16. Sundar MS, Neelambaram B, Farhad S, Kumar BP. Smartphone assisted learning to enhance English language skills for GRE, TOEFL & IELTS. *Int J Early Child Spec Educ*. 2022;14(3):2468-72.
17. Ivanova R, Ivanov A. Online reading skills as an object of testing in international English exams (IELTS, TOEFL, CAE). *Int J Instr*. 2021;14(4):713-32.
18. Hoekje BJ, Harman TE, Heitner RM. English language proficiency requirements in university conditional admission: A case study of a pathway program. *J Acad Lang Learn*. 2021;15(1):144-61.
19. Qian LY, Cheng Y, Zhao YL. Use of linguistic complexity in writing among Chinese EFL learners in high-stakes tests: Insights from a corpus of TOEFL iBT. *Front Psychol*. 2021;12.
20. Kim S. Prepping for the TOEFL iBT Writing test, Gangnam style. *Assess Writ* [Internet]. 2021;49:N.PAG-N. PAG. Available from: <http://10.0.3.248/j.asw.2021.100544>

21. Ahmed Z, Sultana S, Manjet K. Inconsistencies and biases in English language testing in Bangladesh Civil Service Preliminary Examination. *Pertanika J Soc Sci Humanit*. 2020;28(ILLC):247-62.
22. Isbell DR, Kremmel B. Test review: Current options in at-home language proficiency tests for making high-stakes decisions. *Lang Test*. 2020;37(4):600-19.
23. Baghaei S, Bagheri MS, Yamini M. Analysis of IELTS and TOEFL reading and listening tests in terms of Revised Bloom's Taxonomy. *Cogent Educ*. 2020;7(1).
24. Bhoite S, Magar V, Patil CH. AI-driven global talent prediction: Anticipating international graduate admissions. *Appl Data Sci Smart Syst*. 2024;1-9.
25. Wangdi T, Dhendup S. Exploring Bhutanese English teachers' attitudes toward English as a lingua franca in Bhutan. *Issues Educ Res*. 2024;34(1):359-77.
26. Yufan Z, Aryadoust V. An automatized semantic analysis of two large-scale listening tests: A corpus-based study. *Lang Test*. 2024.
27. Nishizawa H. Authenticity of academic lecture passages in high-stakes tests: A temporal fluency perspective. *Lang Test*. 2024;41(4):792-816.
28. Kawabata D, Fenton-Smith B. Incoherent coherence? Using systemic functional linguistics to improve oral language assessment literacy. *Aust J Lang Lit*. 2024.
29. Fleming K, Shinjee B. English high-stakes testing and constructing the "international" in Kazakhstan and Mongolia. *Appl Linguist Rev*. 2024;15(4):1253-75.
30. Sangewar CK, Pagey C, Kumar A, Krithiga R. Automated essay grading system for IELTS using Bi-LSTM. *Commun Comput Inf Sci*. 2025;2202:280-91.
31. Mojdehi HA, Zarei AA. RETRACTED: The impact of different scaffolding techniques on IELTS candidates' writing anxiety: From perceptions to facts. *Learn Cult Soc Interact [Internet]*. 2023;40:100715. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2210656123000314>
32. Mirzaei A, Heidari Vinchek M, Hashemian M. Retrofitting the IELTS reading section with a general cognitive diagnostic model in an Iranian EAP context. *Stud Educ Eval [Internet]*. 2020;64:100817. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191491X18302955>

FINANCIACIÓN

Los autores no han recibido financiación para el desarrollo de esta investigación.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Andrade Mendoza José Luis, Robalino Vallejo Jessica Alexandra, Inca Chunata Nanci Margarita, Yajaira Natali Padilla Padilla.

Curación de datos: Andrade Mendoza José Luis, Robalino Vallejo Jessica Alexandra, Inca Chunata Nanci Margarita, Yajaira Natali Padilla Padilla.

Análisis formal: Andrade Mendoza José Luis, Robalino Vallejo Jessica Alexandra, Inca Chunata Nanci Margarita, Yajaira Natali Padilla Padilla.

Investigación: Andrade Mendoza José Luis, Robalino Vallejo Jessica Alexandra, Inca Chunata Nanci Margarita, Yajaira Natali Padilla Padilla.

Metodología: Andrade Mendoza José Luis, Robalino Vallejo Jessica Alexandra, Inca Chunata Nanci Margarita, Yajaira Natali Padilla Padilla.

Dirección del proyecto: Andrade Mendoza José Luis, Robalino Vallejo Jessica Alexandra, Inca Chunata Nanci Margarita, Yajaira Natali Padilla Padilla.

Supervisión: Andrade Mendoza José Luis, Robalino Vallejo Jessica Alexandra, Inca Chunata Nanci Margarita, Yajaira Natali Padilla Padilla.

Validación: Andrade Mendoza José Luis, Robalino Vallejo Jessica Alexandra, Inca Chunata Nanci Margarita, Yajaira Natali Padilla Padilla.

Redacción - borrador original: Andrade Mendoza José Luis, Robalino Vallejo Jessica Alexandra, Inca Chunata Nanci Margarita, Yajaira Natali Padilla Padilla.

Redacción - corrección y edición: Andrade Mendoza José Luis, Robalino Vallejo Jessica Alexandra, Inca Chunata Nanci Margarita, Yajaira Natali Padilla Padilla.