



COMUNICACIÓN BREVE

Ontological, epistemic and methodological constructions in the undergraduate research of social work students within a Faculty of Health and Social Sciences in Chile

Construcciones ontológicas, epistémicas y metodológicas en la investigación de pregrado de estudiantes de trabajo social dentro de una Facultad de salud y ciencias sociales en Chile

Yasna Anabalón Anabalón¹  , Emmanuel Vega Roldán²  , María Soledad Ascencio Cortés³  , Paula Leiva Sandoval⁴  , Angel Roco-Videla⁵  

¹Universidad de Las Américas, Facultad de Salud y Ciencias Sociales. Concepción, Chile.

²Universidad de Concepción. Concepción, Chile.

³Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Valparaíso, Chile.

⁴Universidad de Las Américas, Santiago, Chile.

⁵Universidad Arturo Prat. Iquique, Chile.

Citar como: Anabalón Anabalón Y, Vega Roldán E, Ascencio Cortés MS, Leiva Sandoval P, Roco-Videla A. Ontological, epistemic and methodological constructions in the undergraduate research of social work students within a Faculty of Health and Social Sciences in Chile. Salud, Ciencia y Tecnología. 2025; 5:1371. <https://doi.org/10.56294/saludcyt20251371>

Enviado: 18-06-2024

Revisado: 06-10-2024

Aceptado: 08-02-2025

Publicado: 09-02-2025

Editor: Prof. Dr. William Castillo-González 

Autor para la correspondencia: Yasna Anabalón Anabalón 

ABSTRACT

Introduction: research is a fundamental pillar in higher education, particularly in Social Work, as it facilitates the understanding and transformation of social realities. This study examines the ontological, epistemic, and methodological constructs in undergraduate research in the Social Work program at a private Chilean university. The objective of this research is to analyze the ontological, epistemic, and methodological frameworks in the undergraduate theses of Social Work students (2017-2022) to improve research training and professional preparation.

Method: a descriptive-exploratory documentary analysis of 71 theses was carried out, categorizing the constructs into ontological, epistemic, methodological, and ethical dimensions. The data were evaluated through content analysis and grounded theory, ensuring confidentiality and compliance with Chilean data protection legislation.

Results: ontological constructs predominantly followed a comprehensive-interpretive approach (85,92 %), while epistemic frameworks were mostly phenomenological (76,05 %). Methodologically, semi-structured interviews (52,11 %) and in-depth interviews (28,17 %) were the most used. Ethical constructs were often based on informed consent, but 76,05 % lacked adherence to formal ethical codes.

Conclusions: the research highlights a focus on qualitative methodologies, emphasizing phenomenological and interpretive frameworks. To advance social work research, it is essential to incorporate quantitative and mixed methods. Strengthening ethical adherence and methodological diversity is critical to developing strong research competencies.

Keywords: Social Work; Undergraduate Research; Ontological Constructs.

RESUMEN

Introducción: la investigación es un pilar fundamental en la educación superior, particularmente en Trabajo Social, ya que facilita la comprensión y transformación de las realidades sociales. Este estudio examina las

construcciones ontológicas, epistémicas y metodológicas en la investigación de pregrado en la carrera de Trabajo Social de una universidad privada chilena. El objetivo de esta investigación es analizar los marcos ontológicos, epistémicos y metodológicos en las tesis de pregrado de estudiantes de Trabajo Social (2017-2022) para mejorar la formación investigativa y la preparación profesional.

Método: se realizó un análisis documental descriptivo-exploratorio de 71 tesis, categorizando los constructos en dimensiones ontológicas, epistémicas, metodológicas y éticas. Los datos se evaluaron mediante análisis de contenido y teoría fundamentada, asegurando la confidencialidad y el cumplimiento de la legislación chilena de protección de datos.

Resultados: los constructos ontológicos siguieron predominantemente un enfoque comprensivo-interpretativo (85,92 %), mientras que los marcos epistémicos fueron mayoritariamente fenomenológicos (76,05 %). Metodológicamente, las entrevistas semiestructuradas (52,11 %) y las entrevistas en profundidad (28,17 %) fueron las más utilizadas. Los constructos éticos a menudo se basaban en el consentimiento informado, pero el 76,05 % carecía de adhesión a los códigos éticos formales.

Conclusiones: la investigación destaca un enfoque en metodologías cualitativas, haciendo hincapié en los marcos fenomenológicos e interpretativos. Para avanzar en la investigación en trabajo social, es esencial incorporar métodos cuantitativos y mixtos. Fortalecer la adherencia ética y la diversidad metodológica es fundamental para desarrollar competencias de investigación sólidas.

Palabras clave: Trabajo Social; Investigación de Pregrado; Constructos Ontológicos.

INTRODUCCIÓN

La investigación científica es sin duda el pilar fundamental del mundo actual, ya que contribuye a mejorar la calidad y bienestar de las personas, enriqueciendo los procesos de formación profesional.⁽¹⁾ La investigación genera cambios en la condición de las problemáticas encontradas bajo los diferentes aspectos que la sociedad nos demanda, fortaleciendo la condición académica científica de las instituciones de educación superior y el Estado que representan.⁽²⁾

Enseñar y aprender a hacer investigación es un elemento transversal en la formación universitaria, para lo cual se busca una orientación crítica y humanista en la formación investigativa, tratando de construir una “pedagogía de la investigación” como estrategia para el desarrollo de una cultura investigativa.⁽¹⁾ Aprender a investigar requiere de un proceso formativo complejo que, en general, se presenta de manera fragmentada con miras a un futuro a través de la especialización como los estudios de posgrado (maestría, doctorado) para su aplicación.⁽³⁾

El Trabajo Social como área de formación, integra la Investigación dentro de su proceso metodológico, por lo tanto, es imposible no concebir el desempeño profesional sin contemplar el desarrollo de las fases de investigación, que permiten reunir toda la información necesaria para comprender de manera más profunda, los fenómenos y problemáticas sociales que afectan a las personas y sus entornos. A partir de este último punto, es posible concluir que, para el Trabajo Social, la investigación no tiene un sentido instrumental, no se investiga solo con un fin científico, o solo para acumular conocimiento, sino que se investiga para transformar las realidades sociales en especial cuando se está ligado al área de ciencias de la salud.⁽⁴⁾

Los constructos ontológicos ofrecen un abanico de posibilidades para la investigación; su comprensión implica el uso de procesos lógicos y racionales del investigador, en múltiples contextos sociohistóricos dinámicos y complejos, donde la educación superior universitaria no es ajena a ello. Para abordar los cambios en el ámbito educativo y en específico en la formación de los futuros profesionales del trabajo social, es imprescindible ser intérpretes investigadores de los acontecimientos, para tales efectos, las construcciones ontológicas son fundamentales siendo las más utilizadas los paradigmas positivistas, constructivista-interpretativo, sociocrítico, hermenéutico, entre otros.⁽⁵⁾

Cuando se inicia el proceso de investigación, y en particular, el análisis del estado en cuestión, los investigadores deben establecer una posición respecto a la comprensión de la naturaleza del objeto material del sujeto investigado.⁽⁶⁾ Todo lo anterior en un esfuerzo por acercarse al conocimiento del objeto de estudio, desde una apertura divulgativa basada en la revisión de estudios previos, permitiendo la comprensión y abordajes desde nuevos contextos.^(5,6)

En relación con las construcciones epistémicas, esta se relaciona directamente con la disciplina y los supuestos teóricos que el estudiante establece ante las preguntas de investigación establecidas, en coherencia con las prácticas sociales y los sustentos teóricos.⁽⁷⁾ Es aquí donde el docente juega un papel fundamental, pues es el guía del proceso según las características del objeto de estudio, pero, asimismo, según sus habilidades investigativas.^(8,9)

Las construcciones metodológicas de los procesos de investigación de pregrado comparten significados, comprensiones, representaciones y teorías implícitas sobre las características de la construcción del objeto de

estudio, en el ámbito cognitivo, sociocultural e histórico. ⁽¹⁰⁾ Los significados de estos constructos pueden ser diversos, pero han sido consensuados como un conjunto de elementos investigativos que conllevan un análisis sistemático.

En este contexto, el objetivo de esta investigación es analizar las construcciones ontológicas, epistémicas y metodológicas posibles de reconocer en la investigación de pregrado de estudiantes de trabajo social de la Universidad privada de Chile, durante los años 2017 a 2022.

MÉTODO

Esta investigación se realizó bajo el paradigma cualitativo y método del análisis documental ⁽¹¹⁾ de tipo descriptivo y exploratorio.

Muestra

Se evaluaron un total de 71 tesis de pregrado realizadas durante los años 2017 y 2022 en la carrera de trabajo social perteneciente a la Facultad de Salud y Ciencias Sociales de una universidad privada chilena.

Análisis de contenidos

Para el análisis de los contenidos de las tesis, se consideraron los constructos ontológicos, epistémicos, metodológicos y éticos, con sus respectivas bases teóricas. Además, se identificó el tipo de muestreo y tipo de análisis de resultados utilizado, según se sintetiza en la tabla 1.

| Categoría | | Bases Teóricas |
|--------------------------------|---------------------------|--|
| Constructos ontológicos | | Comprensivo-interpretativo Positivista Cualitativo |
| Constructos epistémicos | | Fenomenológico Cualitativo Constructivista Etnográfico Descriptivo |
| Constructos metodológicos | | Entrevistas semiestructuradas Multiétnica Entrevista en profundidad Encuesta |
| Constructos éticos | | |
| Subcategorías | Aspecto ético y rigor | Reconocimiento de la individualidad Confidencialidad Condiciones para un diálogo auténtico Respeto a los sujetos |
| | Instrumentos éticos | Consentimiento informado Autorización Asentimiento |
| | Códigos o tratados éticos | Código de ética del trabajo social Decálogo de ética Código de Núremberg |
| | Declaración ética | Sin declaración ética formal Con declaración ética formal |
| Tipos de muestreo | | Aleatorio Tipológico Bola de nieve Teórico Descriptivo |
| Tipo de análisis de resultados | | Análisis de contenido Teoría fundamentada Análisis descriptivo Análisis crítico de discurso Análisis Etnográfico |

Aspectos éticos

En esta investigación se trabajó solo con las tesis que se encontraban en la modalidad de libre acceso a través del repositorio de biblioteca institucional. Para cumplir con los aspectos de confidencialidad y privacidad de los datos en concordancia con la ley 21.096 de protección de datos personales y privacidad de Chile, todas las tesis fueron digitalizadas y enviadas a los revisores sin incluir información que permitiera identificar a los autores y tutores.

RESULTADOS

Las investigaciones realizadas en las tesis de los y las estudiantes de trabajo social se centran en modelos comprensivo-interpretativos, de tipo fenomenológicos, a través de entrevistas, ya sea semiestructurada o en profundidad, basados en análisis de contenido, según se observa en la tabla 2.

Tabla 2. Frecuencias de las bases teóricas según categorías de constructo, tipo de muestreo y tipo de análisis

| Categoría | Bases Teóricas | N | % |
|--------------------------------|-------------------------------|----|---------|
| Constructos ontológicos | Comprensivo-interpretativo | 61 | 85,92 % |
| | Positivista | 5 | 7,04 % |
| | Cualitativo | 5 | 7,04 % |
| Constructos epistémicos | Fenomenológico | 54 | 76,05 % |
| | Cualitativo | 6 | 8,45 % |
| | Constructivista | 4 | 5,64 % |
| | Etnográfico | 2 | 2,82 % |
| | Descriptivo | 5 | 7,04 % |
| Constructos metodológicos | Entrevistas semiestructuradas | 37 | 52,11 % |
| | Multiétnica | 9 | 12,68 % |
| | Entrevista en profundidad | 20 | 28,17 % |
| | Encuesta | 5 | 7,04 % |
| Tipos de muestreo | Aleatorio | 46 | 64,79 % |
| | Tipológico | 9 | 12,68 % |
| | Bola de nieve | 8 | 11,27 % |
| | Teórico | 7 | 9,86 % |
| | Descriptivo | 1 | 1,40 % |
| Tipo de análisis de resultados | Análisis de contenido | 50 | 70,42 % |
| | Teoría fundamentada | 12 | 16,91 % |
| | Análisis descriptivo | 6 | 8,45 % |
| | Análisis crítico de discurso | 2 | 2,82 % |
| | Análisis etnográfico | 1 | 1,40 % |

En cuanto a los constructos éticos, estos se centran en los aspectos básicos de confidencialidad y consentimiento informado como parte de la declaración ética, no existiendo en la mayoría de los casos la declaración asociada al seguimiento de un código o tratado ético (tabla 3).

Tabla 3. Frecuencias de las bases teóricas según categorías de constructos éticos

| Categoría | Bases Teóricas | n | % |
|---------------------------|---------------------------------------|----|---------|
| Aspecto éticos y rigor(*) | Reconocimiento de la individualidad | 19 | 26,76 % |
| | Confidencialidad | 50 | 70,42 % |
| | Condiciones para un diálogo auténtico | 20 | 28,17 % |
| | Respeto a los sujetos | 15 | 21,13 % |
| Instrumentos éticos | Consentimiento informado | 50 | 70,42 % |
| | Autorización | 10 | 14,08 % |
| | Asentimiento | 3 | 4,23 % |
| | Sin instrumento | 8 | 11,27 % |

| | | | |
|--|------------------------------------|----|---------|
| Códigos o tratados éticos | Código de ética del trabajo social | 13 | 18,31 % |
| | Decálogo de ética | 1 | 1,41 % |
| | Código de Núremberg | 3 | 4,23 % |
| | Sin declaración de código | 54 | 76,05 % |
| Declaración ética | Sin declaración ética formal | 8 | 11,27 % |
| | Con declaración ética formal | 63 | 88,73 % |
| Nota: (*) una misma tesis puede tener más de una base teórica | | | |

DISCUSIÓN

En Latinoamérica el trabajo social ha estado siempre vinculado con el área de ciencias de la salud, por lo que sus líneas de investigación se entrecruzan en diferentes niveles. La construcción ontológica, epistémica y metodológica en la investigación en el área del trabajo social se debe desarrollar como un proceso crítico que debe estar articulado con los desafíos éticos y sociales contemporáneos, así como con la necesidad de adoptar metodologías de investigación que reflejen la naturaleza multifacética de la intervención social.

Las investigaciones realizadas hasta el momento por los y las estudiantes de pregrado según se evidencia en esta investigación siguen los enfoques teóricos y prácticos que han caracterizado al trabajo social, estando centrados en constructos ontológicos de tipo comprensivo-interpretativo y con un enfoque epistémico de tipo fenomenológico.^(12,13) Esta base ontológica resalta la importancia de considerar la realidad social como un fenómeno dinámico, influido por múltiples factores estructurales y culturales. Lo que plantea una reflexión crítica sobre cómo los y las estudiantes comprenden e interpretan su campo de acción, no obstante, es necesario el llevar estas líneas de investigación más allá de la identificación y descripción de la realidad hacia líneas enfocadas a la intervención y evaluación de las mismas.

En términos epistémicos, las competencias investigativas en trabajo social enfatizan la integración de conocimientos globales y locales, promoviendo una perspectiva dialógica y cultural sensible a los territorios, desde lógicas situadas y fundadas.⁽¹⁴⁾ Esta orientación epistémica busca equilibrar el rigor científico con una comprensión profunda de los contextos específicos en los que se desarrolla la práctica social, un desafío crucial en la formación de investigadores en pregrado. La investigación cualitativa emerge como una metodología predominante en esta área debido a su capacidad para capturar la complejidad de las interacciones humanas y los fenómenos sociales.⁽¹⁵⁾ No obstante, es necesario ir más allá del análisis de contenidos, sino que explorar en los elementos que pueden aportar la teoría fundamentada en la profundización en cuanto a complejidad de los procesos sociales en salud.⁽¹⁶⁾

Desde el punto de vista metodológico, la formación en investigación para estudiantes de trabajo social enfrenta retos significativos. La incorporación de métodos tanto cualitativos como cuantitativos resulta esencial para desarrollar habilidades analíticas y prácticas que permitan abordar problemas sociales desde múltiples perspectivas.⁽¹⁷⁾ La formación en el ámbito de metodologías cuantitativas y cualitativas es fundamental para poder enfrentar la nueva realidad en el campo del trabajo social, esto requiere reforzar las capacidades investigativas tanto en docentes como en estudiantes de manera hacer de la investigación un proceso natural dentro del trabajo profesional.⁽¹⁴⁾

La transversalidad metodológica, entendida como la integración de enfoques diversos, es crucial para evitar reduccionismos y promover una comprensión integral de los fenómenos sociales. En este sentido, las universidades deben fomentar la formación en una variedad de métodos y técnicas de investigación, adaptadas a las necesidades y particularidades del Trabajo Social.⁽¹⁸⁾ Este enfoque no solo fortalece la capacidad investigativa de las y los estudiantes, sino que también enriquece su intervención profesional al dotarlos de herramientas para analizar de manera crítica la realidad social.

Los pilares éticos no deben ser subestimados en los procesos de investigación, ya que son aspectos fundamentales y centrales que plantean retos éticos en relación con los sujetos de estudio. Es crucial rescatar la voz de los participantes, quienes son actores de su propia realidad y protagonistas de su transformación. Asimismo, es vital recordar que la investigación es un entramado de interacciones sociales, donde lo social no solo representa un objeto de estudio, sino que también enfatiza la importancia de las consideraciones.

CONCLUSIONES

Las investigaciones de las y los estudiantes de trabajo social en pregrado suelen enfocarse en constructos ontológicos de carácter comprensivo-interpretativo y adoptan un enfoque epistemológico fenomenológico, realizando análisis cualitativos a través de entrevistas. Es fundamental comenzar a fomentar el uso de metodologías cuantitativas o mixtas, así como explorar la aplicación de la teoría fundamentada para el análisis cualitativo. Además, es necesario reforzar la adherencia a los tratados éticos, con énfasis en aquellos vinculados a las ciencias sociales, que protegen los derechos de las personas y su privacidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Sobarzo-Ruiz RA, Lárez-Hernández JH, Parada-Ulloa MM. La Formación de Investigadores en Educación: Una Mirada desde la Formación Inicial Docente. Zenodo; 2021. Disponible en: <https://zenodo.org/records/5105026>
2. Ceballos-Ospino GA, Rodríguez-de Ávila UE, Pérez-Anaya O. La formación de investigadores en el pregrado. *Duazary*. 2019;16(1):11. <http://dx.doi.org/10.21676/2389783x.2546>
3. Ortega MB. Trabajo social como transdisciplina: hacia una teoría de la intervención. *Cinta Moebio*. 2015;(54):278-89. <http://dx.doi.org/10.4067/s0717-554x2015000300005>
4. Ramos Zincke C. Bruno Latour como portavoz de la configuración ontológica del mundo. *cep*. 2022;1-12. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.38178/07183089/2134210905>
5. Peña Figueredo D, Ahimara M. Una reflexión ontoepistemológica desde la postura de la complejidad. Zenodo; 2023.<http://dx.doi.org/10.5281/ZENODO.7579746>
6. Laffin MHLF, Laffin M. Itinerários do projeto da pesquisa e seus componentes epistemológicos. *Rev Ibero-Am Estud Em Educ*. 2020;15(2):469-91. <http://dx.doi.org/10.21723/riaee.v15i2.12344>
7. Buendía Arias XP, Zambrano Castillo LC, Insuasty EA. El desarrollo de competencias investigativas de los docentes en formación en el contexto de la práctica pedagógica. *Revista Folios*. 2017;(47):179-195. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702018000100179&lng=en&tlng=es.
8. Flores Nessi EM, Loaiza Falcón AC, Rojas de Ricardo GN. Rol del docente investigador desde su práctica social. *Rev Sci*. 2020;5(15):106-28. <http://dx.doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.5.106-128>
9. Castillo Córdova GE, Sailema Moreta JE, Chalacán Mayón JB, Calva Abad A. El rol docente como guía y mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Ciencia Latina [Internet]*. 2023;6(6):13911-22. http://dx.doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4409
10. García-Ondarza AM, González-Zambrano RV, Guzmán-Méndez R, Porro-Socarrás R. Acciones de preparación para la formación de un modo de actuación de dirección metodológica en la carrera educación construcción. *Ycs*. 2023;7(12):125-43. Disponible en: <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/317>
11. Manchado Garabito R, Tamames Gómez S, López González M, Mohedano Macías L, D'Agostino M, Veiga de Cabo J. Revisiones Sistemáticas Exploratorias. *Med Segur Trab (Madr)*. 2009;55(216). <http://dx.doi.org/10.4321/s0465-546x2009000300002>
12. Anabalón Anabalón Y, Vega Roldán E, Ascencio Cortés MS, Roco-Videla A. Trabajo social y educación social como identidad profesional. Revisión exploratoria de la producción científica en América Latina entre 2017 y 2022. *Salud Cienc Tecnol*. 2024;4:979. <http://dx.doi.org/10.56294/saludcyt2024979>
13. Cívicos Juárez A, Hernández Hernández M. Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en Trabajo Social. *Acciones Investig Soc*. 2011;(23):25. http://dx.doi.org/10.26754/ojs_ais/ais.200723306
14. Monteiro D, Branco F. O ensino da metodologia de investigação na formação inicial em Serviço Social: Entre a transversalidade exigida e a predominância da metodologia qualitativa. En: *New Trends in Qualitative Research*. Ludomedia. 2021;7:95-106. <https://doi.org/10.36367/ntqr.7.2021.95-106>
15. Ceballos-Ramos LM, Rodriguez-Flores LA, Gonzalez-Corrales SC. La metodología de la investigación cualitativa como necesidad en la carrera de Licenciatura en Enfermería. *Rev MENDIVE [Internet]*. 2018;16(3):470-83. Disponible en: <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1411>
17. Iovu M-B, Bărbuță A. Research competencies of social work students during remote learning. *Rev Rom Pentru Educ Multidimens*. 2022;14(1Sup1):203-22. <http://dx.doi.org/10.18662/rrem/14.1sup1/546>
18. Ferrada SVR, Gallegos EAQ, Cancino RCG, Ruiz RAS. Percepción de los estudiantes de pedagogía en educación básica, en la formación en investigación. *Revista Estudios en Educación*. 2023;6(10):38-61. Disponible

en: <http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/article/view/338>

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a todos los jefes de carrera, profesores y estudiantes que accedieron a facilitar los trabajos de investigación para ser analizados con fines investigativos.

FINANCIACIÓN

La presente investigación fue financiada por el proyecto de investigación interno autogestionado y el proyecto interno ID43-23 de la Universidad de Las Américas, Chile.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Yasna Anabalón Anabalón, Emmanuel Vega Roldán.

Curación de datos: María Soledad Ascencio Cortés, Paula Leiva Sandoval.

Análisis formal: Yasna Anabalón Anabalón, Emmanuel Vega Roldán.

Investigación: María Soledad Ascencio Cortés, Paula Leiva Sandoval.

Metodología: Yasna Anabalón Anabalón, Angel Roco-Videla.

Administración del proyecto: Yasna Anabalón Anabalón.

Recursos: Yasna Anabalón Anabalón.

Software: María Soledad Ascencio Cortés, Paula Leiva Sandoval, Yasna Anabalón Anabalón.

Supervisión: Yasna Anabalón Anabalón.

Validación: Yasna Anabalón Anabalón.

Visualización: Angel Roco-Videla.

Redacción - borrador original: Yasna Anabalón Anabalón, Emmanuel Vega Roldán, María Soledad Ascencio Cortés, Paula Leiva Sandoval, Angel Roco-Videla.

Redacción - revisión y edición: Angel Roco-Videla-Yasna Anabalón Anabalón.