



ORIGINAL

Social responsibility and university governance: Case study public universities in the central zone of Ecuador

Responsabilidad social y gobernanza universitaria: Caso de estudio universidades públicas de la zona central de Ecuador

Edwin Joselito Vásquez Erazo¹  

¹Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga, Ecuador.

Citar como: Vásquez Erazo EJ. Social responsibility and university governance: Case study public universities in the central zone of Ecuador. Salud, Ciencia y Tecnología. 2024; 4:.1286. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2024.1286>

Enviado: 03-02-2024

Revisado: 12-07-2024

Aceptado: 02-12-2024

Publicado: 03-12-2024

Editor: Prof. Dr. William Castillo-González 

Autor para la correspondencia: Edwin Joselito Vásquez Erazo 

ABSTRACT

Social Responsibility (SR), currently plays a leading role in the management and management of organizations, guiding them to be socially responsible. The objective of the study presented is to analyze the factors associated with Social Responsibility and University governance, in public universities in the central zone of Ecuador. The investigative analysis was carried out with a 145 sample of students corresponding to the five public universities in the area, for which qualitative methodology was used, as it allowed explaining the problem from a social and descriptive context, the quantitative methodology on the other hand allowed apply a questionnaire to collect information and thus have a clearer appreciation of the objective reality of university management and its relationship with society; it is also non-experimental cross-sectional in order to achieve the proposed objective. Among the results obtained, common elements were found that are repeated in the 5 universities analyzed, 51,03 % know the code of ethics, 31,10 % say that there is evaluation and training of administrative personnel, 57,24 % state that there are none. spaces for dialogue and participation of university actors, 75,67 % say that universities have an organizational structure, in addition, a deficiency was identified in communication systems. The data also indicate that students have a negative perspective in relation to the ability of administrative staff to effectively fulfill their role within the university, which demonstrates that students have a negative view in relation to the management carried out by administrative staff in its role within the institutions, it can then be said that a very notable weakness is evident in university governance. These data are relevant for decision-making and the incorporation of effective strategies for responsible management of the institutions analyzed.

Keywords: Social Responsibility; Governance; University.

RESUMEN

La Responsabilidad Social (RS), en los actuales momentos juega un papel preponderante en la gestión y manejo de las organizaciones, orientándoles a ser socialmente responsables. El estudio que se presenta tiene como objetivo, analizar los factores asociados a la Responsabilidad Social y la gobernanza Universitaria, en las universidades públicas de la zona central de Ecuador. El análisis investigativo se realizó con una muestra de 145 estudiantes correspondiente a las cinco universidades públicas de la zona, para lo cual se utilizando la metodología cualitativa, en cuanto permitió explicar la problemática desde un contexto social y descriptivo, la metodología cuantitativa en cambio permitió aplicar un cuestionario para le recopilación de la información y así tener una apreciación más clara sobre la realidad objetiva de la gestión universitaria y su relación con la sociedad, además es de corte transversal no experimental con la finalidad de alcanzar el objetivo propuesto. Dentro de los resultados obtenidos se encontraron elementos comunes que se repiten en

las 5 universidades analizadas, el 51,03 % conoce el código de ética, el 31,10 % dice que existe evaluación y capacitación del personal administrativo, el 57,24 manifiesta que no existen espacios de dialogo y participación de los actores universitarios, el 75,67 % dice que las universidades cuentan con una estructura organizacional, además se identificó deficiencia en los sistemas de comunicación. Los datos indican también que los estudiantes tienen una perspectiva negativa en relación a la capacidad del personal administrativo para cumplir eficazmente su rol dentro de la universidad, lo que demuestra que los estudiantes tienen una visión negativa en relación a la gestión que realiza el personal administrativo en su rol dentro de las instituciones, se puede decir entonces que se evidencia una debilidad muy notoria en la gobernanza universitaria. Estos datos son relevantes para la toma de decisiones y la incorporación de estrategias efectivas para una gestión responsable de las instituciones analizadas.

Palabras clave: Responsabilidad Social; Gobernanza; Universidad.

INTRODUCCIÓN

Hablar de responsabilidad social, generalmente se lo relaciona con términos como ambiente, desarrollo sostenible, código de conducta, ética empresarial, buen gobierno corporativo entre otros, es un concepto muy abierto que engloba varios elementos o componentes. Sin embargo, existen varias iniciativas a nivel mundial para establecer los criterios de funcionamiento, por lo que no existe una definición universal, en este sentido Howard Bowen, citado por Moon & Vogel,⁽¹⁾ es un referente en cuanto a responsabilidad social empresarial (RSE), definió la responsabilidad social del empresario como las obligaciones que éste tiene para aplicar aquellas políticas, tomar aquellas decisiones o seguir aquellas líneas de acción que son deseables en términos de los objetivos y valores de nuestra sociedad.

La responsabilidad social empresarial (RSE) en la actualidad está abierta para todas las empresas, sin importar su tamaño y giro económico, aunque es más común en las grandes empresas y las corporaciones. Muchas de estas empresas han incorporado la RSE como parte de sus estrategias empresariales, lo que les ha permitido involucrarse dinámicamente con los stakeholders y con la sociedad en general, De Miguel Corrales.⁽²⁾ No obstante, la RSE como modelo de gestión de las empresas aún no tiene una amplia aplicación en el ámbito empresarial ecuatoriano en términos generales; se puede indicar también, que en el sector de instituciones de educación superior muy pocas han incursionado en temas de responsabilidad social.⁽³⁾ Existen algunas empresas e instituciones que tienen prácticas genéricas de responsabilidad social, pero más como parte de la cultura empresarial y valores organizacionales, antes que a una verdadera reflexión del concepto en la gestión estratégica de la empresa.⁽⁴⁾

La Responsabilidad Social Empresarial, es un concepto de gestión completa y “nueva manera de hacer y comportarse” para las organizaciones que se ha desarrollado especialmente en el ámbito empresarial. Sin embargo, a pesar del origen empresarial del fenómeno, este nuevo concepto de gestión se ha extendido a diversas organizaciones y, entre ellas, se está considerando su aplicación en la Universidad. La posición y la función de cada organización con respecto a la sociedad es el criterio central que preside esa nueva “manera de hacer” de las organizaciones.⁽⁵⁾ La Responsabilidad Corporativa es un concepto suficientemente desarrollado tanto en la teoría como en la práctica, lo que permite su aplicación a todo tipo de organizaciones que quieran redefinir su posición y su relación con la Sociedad a la que sirven y de la que forman parte. De ahí que sea ahora aplicable también a la Universidad.

Con la finalidad de comprender la responsabilidad social universitaria, es necesario indicar la evolución que ha tenido el concepto general de “responsabilidad social” tal como lo define ahora la norma ISO 26000 de “responsabilidad social empresarial “. Esta Norma Internacional se ha desarrollado utilizando un enfoque de múltiples partes interesadas, con la participación de expertos de más de 90 países y 40 organizaciones internacionales o regionales representativas, que están involucradas en diversos aspectos de la responsabilidad social. (ISO 26000, 2010). Esto se debe en parte al creciente reconocimiento de la importancia de garantizar ecosistemas saludables, equidad social y buena gobernanza organizacional. Todas las actividades de las organizaciones dependen en última instancia de la salud de los ecosistemas globales. Las diversas partes interesadas están cada vez más inspeccionando las organizaciones. Tanto la percepción que se tenga del desempeño de una organización en materia de responsabilidad social, como su desempeño real pueden influir en el desempeño de la gestión de la organización en:

- Su ventaja competitiva
- La reputación de la empresa o institución
- Su capacidad interna de gestión
- Contribuye con la productividad, motivación y grado de compromiso de los empleados.
- La percepción social de la empresa

- Las relaciones con los stakeholders y la sociedad.

Responsabilidad Social (RS) y Responsabilidad Social Empresarial (RSE)

La importancia de la responsabilidad social y la responsabilidad social empresarial en las instituciones radica en su capacidad para generar un impacto positivo y sostenible en la sociedad, promoviendo valores de ética, transparencia y equidad. Al adoptar prácticas de responsabilidad social, las instituciones se comprometen a actuar de manera consciente y responsable, considerando no solo sus objetivos internos, sino también el bienestar de sus comunidades y el medio ambiente. Esto fortalece la confianza y legitimidad de la institución ante sus stakeholders, fomenta la cohesión social y contribuye al desarrollo económico y social. Además, la responsabilidad social impulsa a las instituciones a innovar y mejorar continuamente, creando entornos más inclusivos y sostenibles, y preparando a sus miembros para afrontar los desafíos globales con una visión holística y comprometida con el bien común.

Es esencial que las organizaciones asuman la RS independientemente de las circunstancias sociales o económicas. Factores como la Declaración de Río sobre medio ambiente y desarrollo, la declaración de Johannesburgo sobre desarrollo sostenible, los objetivos de desarrollo del milenio y la declaración de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre principios y derechos fundamentales en el trabajo son instrumentos que resaltan esta interdependencia mundial. En las últimas décadas, la globalización ha aumentado el impacto de diversos tipos de organizaciones, incluyendo empresas privadas, Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y gobiernos, en las comunidades y el medio ambiente. Las ONG y las empresas se han convertido en proveedores de muchos servicios que antes eran brindados por los gobiernos, especialmente en países donde las autoridades enfrentan desafíos y limitaciones significativas y no pueden brindar servicios en áreas como salud, educación y bienestar.⁽⁶⁾

La (RS) y (RSE) tienen un enfoque compartido hacia la sostenibilidad, la ética y el bienestar social. Ambas perspectivas buscan integrar principios de responsabilidad en sus respectivas esferas de influencia: la sociedad y las empresas incluyendo los sectores educativos. De manera particular la RSE se centra en cómo las empresas pueden operar de manera ética y contribuir al desarrollo económico y social. En este sentido aparece un concepto asociado que es el de Responsabilidad social universitaria (RSU), la misma que se enfoca en cómo las instituciones educativas pueden impactar positivamente a sus comunidades y formar ciudadanos comprometidos con el bien común. La RSU y la RSE promueven prácticas sostenibles tales como, transparencia, rendición de cuentas y el compromiso con la comunidad, creando un puente entre el mundo académico y el empresarial en la construcción de una sociedad más justa y equitativa. Así, las universidades no solo preparan a futuros profesionales, sino que también adoptan un rol activo en la promoción de la responsabilidad social, reflejando y amplificando los valores que esperan ver en el mundo empresarial.

De acuerdo con lo anterior, han surgido movimientos, instituciones y organizaciones internacionales que, de una forma u otra, han formulado normas, lineamientos y estrategias respecto a los criterios que deben adoptar las organizaciones en materia de RS y rendición de cuentas a sus partes interesadas, a continuación, se desarrolla un esquema de organizaciones que han fomentado dimensiones, estándares y parámetros en los que se enmarca la responsabilidad social.

Tabla 1. Organizaciones que han fomentado responsabilidad social

Normas y estándares de responsabilidad social		
Tipos Y Modelos De Rs	Significado	Descripción
MODELO GRI	GLOBAL REPORTING INITIATIVE Creado por CERES (Coalición de Economías Socialmente Responsables) y UNEP (Programa Medioambiental de Naciones Unidas) en 1997	Abarca una dimensión ambiental económica y social.
SGE 21	NORMA PARA EVALUAR LA GESTIÓN ÉTICA Y SOCIALMENTE RESPONSABLE EN LAS ORGANIZACIONES, elaborado por Forética de España	Define requisitos para implementar RSE. Brinda certificación en gestión ética y responsabilidad social
SERIE AAA 1000 ACCOUNTABILITY	Elaborada por el "Instituto of social and Ethical Accountability"	Garantiza la calidad de las rendiciones de cuenta y de las evaluaciones. Puede aplicarse en la parte ética y social de cualquier empresa
ISO 26000	Norma Internacional ISO que ofrece una guía para responsabilidad social.	Integra la responsabilidad social en las prácticas diarias de una organización.
ONU GLOBAL COMPACT	Pacto Mundial de las Naciones Unidas	Incorporar en las empresas 10 principios universales fundamentales, relacionados con los derechos humanos, el trabajo, el medio ambiente y la lucha contra la corrupción.

INSTITUTO ETHOS DE BRASIL	El instituto Ethos, es una organización líder en el campo de la responsabilidad Social Corporativa en Brasil	Las áreas de actuación son: Valores, transparencia y gobernabilidad, público interno, medio ambiente, proveedores, consumidores/clientes, comunidad, gobierno y sociedad
Fuente: Adaptado de Aristimuño et al. ⁽⁷⁾		

La figura 1 presenta un análisis de diversas normas y estándares de responsabilidad social, cada uno diseñado para fomentar prácticas éticas y sostenibles dentro de las organizaciones. El Modelo GRI (Global Reporting Initiative), creado por CERES y UNEP, aborda dimensiones ambientales, económicas y sociales, ofreciendo un marco para que las organizaciones informen sobre su desempeño en estas áreas. La norma SGE 21, elaborada por Forética de España, se centra en evaluar la gestión ética y socialmente responsable, proporcionando una certificación que garantiza el cumplimiento de requisitos específicos de responsabilidad social empresarial (RSE).

La Serie AAA 1000 de Accountability, desarrollada por el Instituto of Social and Ethical Accountability, asegura la calidad de las rendiciones de cuenta y evaluaciones éticas y sociales. La norma ISO 26000 proporciona una guía internacionalmente reconocida para integrar la responsabilidad social en las prácticas diarias de las organizaciones. El Pacto Mundial de las Naciones Unidas promueve la adopción de diez principios universales relacionados con derechos humanos, trabajo, medio ambiente y anticorrupción. Finalmente, el Instituto Ethos de Brasil se destaca por su liderazgo en responsabilidad social corporativa, abarcando áreas como valores, transparencia, gobernabilidad y sostenibilidad.

La relación de estos estándares y modelos con la aplicación de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es directa y fundamental para la integración de prácticas éticas y sostenibles en las instituciones de educación superior. Las universidades pueden utilizar marcos como el GRI y la ISO 26000 para reportar y mejorar su desempeño en áreas clave, promoviendo la transparencia y la rendición de cuentas. La adopción de la norma SGE 21 puede ayudar a las universidades a implementar sistemas de gestión que garanticen prácticas socialmente responsables, mientras que la Serie AAA 1000 puede asegurar que las evaluaciones de impacto social y ético sean rigurosas y efectivas.

Además, los principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas pueden guiar a las universidades en la incorporación de derechos humanos, estándares laborales y sostenibilidad ambiental en sus políticas y operaciones. Finalmente, el enfoque integral del Instituto Ethos de Brasil puede inspirar a las universidades a desarrollar estrategias de RSU que aborden múltiples áreas de impacto, desde la gobernanza y transparencia hasta el compromiso con la comunidad y la sostenibilidad ambiental. Estas prácticas no solo mejoran la calidad educativa y la reputación institucional, sino que también contribuyen al desarrollo social y ambiental sostenible en sus comunidades.

A manera de problemática se puede indicar que la responsabilidad social en términos generales, persigue el desempeño y la gestión de una institución en relación con el entorno social en el que opera y con su impacto en el medio ambiente, Este es un factor que se ha convertido en una parte crítica al medir su desempeño integral y su habilidad para continuar operando de manera eficaz. En este sentido se pretende indagar sobre el problema ¿Cuál es el grado de responsabilidad social universitaria, entorno a la gobernanza en la que se desarrollan las 5 universidades públicas de la zona central del país?

Responsabilidad Social Universitaria (RSU).

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU), tiene como punto de partida a la responsabilidad social (RS) y a la responsabilidad social empresarial (RSE), surge en la segunda mitad del siglo XX, cuando las instituciones comenzaron a participar de manera voluntaria en actividades filantrópicas en sus comunidades, reconociendo así su papel en el desarrollo de la sociedad. Con el tiempo, ha adquirido una importancia significativa en la gestión y administración de las organizaciones, convirtiéndose en un componente fundamental de su compromiso con el desarrollo sostenible de la sociedad y las generaciones futuras.

A inicios de los años 2000 se construyó explícitamente el concepto de responsabilidad social universitaria (RSU) en América Latina, alrededor de los esfuerzos teóricos y prácticos de la Red chilena “Universidad Construye País” y de la red Latinoamericana de Universidades animada por la “Iniciativa Interamericana de Ética, Capital Social y Desarrollo”.⁽⁸⁾ En la actualidad, la Responsabilidad Social Universitaria se considera esencial para una gestión empresarial responsable y ética. Las organizaciones comprenden que su éxito a largo plazo no solo depende de su desempeño financiero, sino también de su impacto social y ambiental.

La Responsabilidad Social Universitaria y la gobernanza, implica asumir la responsabilidad de los efectos de las operaciones de la organización en la sociedad y el medio ambiente, e integrar consideraciones éticas en todas las decisiones y acciones empresariales.⁽⁹⁾

En cuanto a la responsabilidad social de las universidades, Según el Consejo Social de la Universidad de

Huelva, la inclusión de la RSU, se considera una nueva filosofía de gestión universitaria. Filosofía que busca renovar el compromiso social de la Universidad mediante la formalización de políticas y sistemas de gestión en los ámbitos económico, social y ambiental. Además, menciona que la responsabilidad social está ganando terreno en las universidades debido a la tercera misión de la universidad, que promueve el conocimiento, aumenta la conciencia ambiental y incorpora teorías empresariales en la gestión universitaria.⁽⁵⁾

Es importante enfatizar que más allá de los intereses que pueda tener una organización, la Responsabilidad Social Universitaria ayuda a mitigar y combatir la devastación que provocan las crisis políticas, sociales, económicas, sanitarias y ambientales, factores que se convierten en desafíos para la humanidad e incentivos para el desarrollo de estrategias transformadoras que permitan instaurar la Responsabilidad Social Universitaria en las organizaciones. En este sentido, es necesaria la cooperación de las organizaciones y el Estado para promover aspectos como sustentabilidad, ética profesional, desde las aulas, pues en la actualidad el conocimiento constituye un pilar fundamental para el progreso y el desarrollo de la sociedad.⁽¹⁰⁾

En la sociedad actual, el conocimiento es fundamental, y las Instituciones de Educación Superior (IES) tienen un papel crucial en este sentido. Además de formar profesionales, las IES también se dedican a la gestión, investigación y vinculación, lo que es esencial para la publicación y difusión de la Responsabilidad Social Universitaria (RSE) en las universidades. La Responsabilidad Social Universitaria se convierte en una estrategia importante para las universidades, ya que les permite conectarse mejor con los grupos de interés y lograr un impacto social positivo en los estudiantes. Es importante que los estudiantes sean responsables de las acciones sociales, eco- nómicas y políticas que se ejecuten en sus comunidades.

La Unión Europea (UE) ha estado investigando la Responsabilidad Social Universitaria desde finales del siglo XX, y su primer documento importante sobre el tema fue publicado en el año 2001 por la Comisión Europea, denominado Libro Verde. Este documento define lo que la UE entiende por Responsabilidad Social Universitaria y destaca que es una iniciativa voluntaria. El Libro Verde señala que no solo debe ser promovida entre las grandes empresas, sino que también es una herramienta de gestión útil para las pequeñas y medianas empresas. Además, reconoce la importancia de dirigir esta responsabilidad tanto dentro de la organización como hacia las partes externas, como clientes y pro- veedores, con las que las empresas interactúan. El documento también propone algunos objetivos relacionados con cada uno de los stakeholders.

Accionistas: Entre sus objetivos se encuentran el mantener una política de dividendos justa y promover transparencia en la información, además de realizar inversiones responsables.

Empleados: Considera que lo primordial para los empleados es la formación y desarrollo profesional, equilibrio entre su vida personal y familiar, mantener una adecuada comunicación, obtener salarios justos y que se garantice salud y seguridad en el trabajo.

Clientes: Buscan el aseguramiento de la calidad y la fiabilidad, además que se promuevan los derechos humanos, laborales y medioambientales.

Proveedores: Demandan la libre concurrencia y justicia en la elección, además el cumplimiento de los derechos huma- nos, laborales y medioambientales.

Medio Ambiente: Busca generar la eficiencia energética y reducción de la degradación medioambiental, promover un desarrollo sostenible para las generaciones futuras.

Competidores: La competencia exhorta a la lealtad y a las alianzas.

Administraciones Públicas: Requieren reconocer el cumplimiento de normativa económica, social y medio ambiental.

Sociedad: En cuanto a la sociedad es necesaria la acción social y generación de empleo y promoción de valores éticos.

Medios de comunicación: Es indispensable contar con medios de comunicación que busquen mejorar su imagen y confianza ante su público.⁽¹¹⁾

Con base en lo anterior, es claro que todas las personas involucradas en la organización, independientemente de su rol, buscan algún beneficio del bien social, y las Instituciones de Educación Superior IES no se quedan atrás en la búsqueda de mecanismos que las conviertan en instituciones socialmente responsables. Por lo tanto, abrazan el concepto de RSU. Aunque se tenga claro el concepto de RS, es importante detallar algunas concepciones de RSU, tomando el criterio de algunos autores.

Montano & Guillén,⁽¹²⁾ definen la RSU como el compromiso que mantiene la universidad con la colectividad, ajustando su accionar en función de las exigencias que demanda la sociedad para su desarrollo. Para lograr esto, la universidad debe mejorar continuamente cada una de sus funciones, incluyendo la docencia actualizada, la investigación, producción y difusión de nuevos conocimientos, la extensión universitaria y la organización interna. Además, es importante que los docentes se actualicen constantemente en su formación pedagógica para promover el desarrollo humano.

En este mismo sentido Flores et al.⁽¹⁰⁾, enfatizan que la RSU se fortalece, evoluciona y se expande en

las universidades cuando se relaciona con la política educativa desde un enfoque práctico y simbólico. Para lograr esto, es necesario contar con principios orientadores, un modelo formativo, planes de estudio implementados y procesos de enseñanza-aprendizaje. Es importante destacar que las políticas universitarias enfocadas en la responsabilidad social pueden contribuir a la realización de la misión social de las IES, donde se establecen los principios de mejora continua para enfrentar las nuevas demandas de la sociedad que requieren mayor flexibilidad, disciplina y excelencia.

Se puede decir entonces que la universidad es una organización pública que se relaciona con diversos grupos de interés, lo que puede generar tanto impactos positivos como negativos. Por lo tanto, es fundamental gestionar estos impactos de manera constante para potenciar los positivos y minimizar o eliminar los negativos, contribuyendo así al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. En este sentido, la RSU debe ser una práctica presente en la gestión, la docencia, la investigación y los servicios universitarios. La RSU debe ser un estándar ético y eficiente para gestionar el impacto que la universidad genera en la sociedad y en la comunidad universitaria a partir del cumplimiento de sus funciones.

Una política de gestión de la calidad ética de la universidad es la Responsabilidad Social Universitaria. La misión, los valores y el compromiso social de la universidad se reflejan en esta política mediante la transparencia y la participación de toda la comunidad universitaria y los diversos actores sociales que están interesados en el buen desempeño de la universidad. Es una táctica que apoya a la Universidad y su entorno, destacando su función social. En las universidades, el contenido sobre responsabilidad social está aumentando.

En Ecuador, como en otros países en vías de desarrollo existe una búsqueda por fortalecer el sistema socioeconómico, educativo y político. La inclusión del término RS en la Constitución de 2008 fue un hito importante, lo que llevó a la creación de otras normas que definen la RS como una estrategia o herramienta a ser utilizada e implementada. Desde 2007, Ecuador ha experimentado cambios y transformaciones políticas, económicas y sociales significativas, lo que ha llevado a las universidades a enfrentar exigencias y normas jurídicas para garantizar la calidad de la educación.⁽¹³⁾

En el mismo contexto, muchas IES han establecido mecanismos para mantener una gobernanza institucional que cubra sus principales ejes estratégicos y se fomente a través de una gestión administrativa basada en normas y reglamentos, valores institucionales alineados con los planes estratégicos, investigaciones que generen nuevos conocimientos y proyectos de vinculación que aseguren el bienestar de todos los grupos de interés. Todo esto con el fin de lograr la evaluación y acreditación institucional y de carreras tan deseada. Sin embargo, no se ha observado que se incluyan estrategias alineadas con esta gobernanza que permitan establecer políticas de Responsabilidad Social Universitaria en sus procesos.⁽¹⁴⁾

Por consiguiente, es necesario que las universidades como punto de partida para implementar Responsabilidad Social Universitaria realicen un diagnóstico en donde se evalúe y evidencie su nivel de cumplimiento en los diferentes ejes institucionales.

La aplicación de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en las universidades públicas de la zona central de Ecuador es fundamental para promover un desarrollo integral y sostenible tanto dentro de la comunidad universitaria como en su entorno social. La RSU implica la implementación de prácticas y políticas que buscan mejorar el bienestar de los estudiantes, profesores, y personal administrativo, así como fortalecer la relación con la comunidad y el medio ambiente. En el contexto ecuatoriano, estas instituciones juegan un rol crucial en la formación de ciudadanos responsables y comprometidos con el desarrollo del país. La RSU puede contribuir a la equidad social, mejorar la calidad de la educación y promover la investigación orientada a solucionar problemas locales y nacionales. Además, la aplicación de principios de responsabilidad social puede potenciar el impacto positivo de las universidades en la sociedad, fomentando la inclusión y la cohesión social. En este contexto se plantea como objetivo importante de investigación: analizar los factores asociados a la Responsabilidad Social y la gobernanza Universitaria, en las universidades públicas de la zona central de Ecuador.

Responsabilidad Social Universitaria y Gobernanza

En el ámbito de la Responsabilidad Social Universitaria, la gobernanza es un elemento fundamental que las organizaciones deberían considerar para aumentar su capacidad de ser socialmente responsables. Esto se debe a que una organización que busca ser socialmente responsable debe tener una gobernanza que le permita controlar y poner en práctica los principios de la RS. La RS es una nueva perspectiva de gestión empresarial que busca generar valor agregado a través de estrategias innovadoras que consideran los aspectos ambientales y sociales, manteniendo un equilibrio con la economía para garantizar su sostenibilidad y el desarrollo sostenible del territorio donde opera.

Bajo este enfoque, las empresas buscan minimizar la cantidad de recursos utilizados y maximizar la creación de valor económico, social y ambiental para satisfacer las necesidades y requerimientos de sus grupos de interés o stakeholders. Su objetivo es lograr un equilibrio entre las dimensiones social, económica y

ambiental para garantizar la sostenibilidad a largo plazo de la empresa. La RS no se trata de altruismo, como a menudo se confunde, sino que está directamente relacionada con la competitividad de las organizaciones, ya que se enfoca en identificar estrategias que aseguren la sostenibilidad de la organización a largo plazo.⁽¹⁵⁾

Actualmente, la Responsabilidad Social Universitaria sigue siendo una práctica voluntaria que las empresas adoptan. Se alinea con la producción y gestión de la empresa, agregando valores a su modelo de gestión. Esto implica un desarrollo sostenible de la sociedad y su éxito depende directamente de la relación con los grupos de interés o stakeholders.^(11,16,17)

En relación a la gobernanza universitaria, la implementación de la RSU puede mejorar significativamente los procesos de toma de decisiones y la transparencia institucional. Una gobernanza eficaz y socialmente responsable implica la participación activa de todos los actores universitarios en los procesos de gestión, garantizando la representación equitativa y la rendición de cuentas. Esto no solo fortalece la democracia interna y la legitimidad de las autoridades universitarias, sino que también asegura que las decisiones tomadas reflejen las necesidades y expectativas de la comunidad universitaria y de la sociedad en general. En las universidades públicas de la zona central de Ecuador, la gobernanza basada en la RSU puede fomentar un ambiente académico más participativo, inclusivo y comprometido con el desarrollo sostenible, alineando las estrategias institucionales con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y promoviendo un impacto positivo en la región.

Teniendo como punto de partida lo mencionado anteriormente, se podría decir que en la globalización la mayor movilidad y accesibilidad, y la creciente disponibilidad de comunicaciones instantáneas hacen que personas y organizaciones de todo el mundo conozcan las decisiones y acciones de organizaciones dentro y fuera de su región. Estos factores brindan a las organizaciones la oportunidad de aprender nuevas formas de hacer las cosas y resolver problemas. Esto significa que sus decisiones y actividades están sujetas a una mayor observación por parte de sus grupos de interés e individuos. Las estrategias o experiencias aplicadas por organizaciones de diferentes lugares pueden compararse rápidamente. La globalidad de algunos aspectos ambientales y de salud, la responsabilidad mundial en la lucha contra la pobreza, la interdependencia económica y financiera y la presencia de cadenas de valor geográficamente más dispersas, significa que los temas relevantes para una organización podrían ir mucho más allá de los existentes en el área cercana donde se ubica la organización.

A este respecto La norma ISO 26.000 de responsabilidad social, sustenta que, las materias fundamentales para la RS son siete y estas orientan a implementar programas de RSU en la IES, las mismas que se pueden concebir en los siguientes elementos:

Gobernanza de la organización: Implica sistematizar la toma de decisiones para lograr sus objetivos organizacionales, incorporando los principios de RS. En el contexto de las universidades y escuelas politécnicas, esto implica implementar y practicar la RS como parte esencial de la cultura organizacional, socializando con las partes interesadas, incluyendo la comunidad universitaria (docentes, administrativos, personal de servicios, estudiantes y egresados), proveedores de bienes y servicios, entre otros. Las autoridades y funcionarios de la universidad deben liderar esta práctica.

Derechos humanos: las universidades deben gestionar el impacto de sus actividades en relación a respetar los derechos humanos. Esto implica intervenir en situaciones de riesgo, evitar la complicidad, resolver conflictos y reclamos, atender a grupos vulnerables sin discriminación, respetar los derechos civiles y políticos, económicos, sociales y culturales, así como cumplir con los principios y derechos fundamentales en el ámbito laboral.

Prácticas laborales: Es importante que las universidades gestionen las prácticas laborales como un medio para el desarrollo humano, las relaciones laborales, las condiciones de trabajo, la protección, el diálogo, la salud y seguridad ocupacional y la formación en el lugar de trabajo.

El ambiente: es fundamental que las universidades actúen responsablemente para contribuir a la prevención de la contaminación de los recursos ambientales, al uso sostenible de los recursos, a la mitigación del cambio climático y adaptación al mismo; así como a la protección del ambiente, la biodiversidad y la restauración de los hábitats naturales.

Prácticas justas de operación: implican que la universidad establezca y ponga en práctica mecanismos de lucha contra la corrupción, de apoyo a las políticas públicas de integridad a favor del bienestar social, de competencia leal que promueva la innovación y optimización de costos, y de respeto a los derechos de propiedad como un derecho humano universal al realizar operaciones con otras organizaciones, sean públicas o privadas, en sus diversos roles, como socios, proveedores, contratistas, clientes, competidores y fiscalizadores.⁽¹⁸⁾

Indicadores Ethos para Instituciones de Educación Superior

Los indicadores Ethos aplicados a la educación superior son herramientas desarrolladas para evaluar y promover prácticas de responsabilidad social y sostenibilidad dentro de las instituciones educativas.

Estos indicadores, originados del Instituto Ethos de Brasil, están diseñados para medir y mejorar diversas dimensiones de la gestión universitaria, alineando las operaciones y estrategias de las universidades con principios éticos y sostenibles. Al aplicar estos indicadores en el contexto de la educación superior, las universidades pueden evaluar y mejorar su impacto en múltiples áreas clave.⁽¹⁹⁾

Principales áreas de los Indicadores Ethos aplicados a la educación superior:

Gobernanza y Transparencia:

Ética y Transparencia: Evaluar la existencia y efectividad de códigos de ética, políticas de transparencia y mecanismos de rendición de cuentas.

Participación y Gobernanza: Analizar la inclusión y participación de diferentes actores universitarios (estudiantes, profesores, personal administrativo) en la toma de decisiones.

Público Interno:

Desarrollo del Personal: Medir las políticas y programas de formación y desarrollo profesional para docentes y personal administrativo.

Clima Organizacional: Evaluar el ambiente de trabajo, incluyendo la satisfacción y bienestar del personal y los estudiantes.

Medio Ambiente:

Gestión Ambiental: Implementar prácticas de sostenibilidad ambiental, como la gestión eficiente de recursos, reducción de residuos y promoción de energías renovables.

Educación Ambiental: Integrar la sostenibilidad y la conciencia ambiental en los programas educativos y de investigación.

Relaciones con la Comunidad:

Vinculación con la Comunidad: Medir el impacto de los proyectos y programas de extensión universitaria en la comunidad local y regional.

Responsabilidad Social: Evaluar el compromiso de la universidad con causas sociales y su contribución al desarrollo social.

Proveedores y Socios:

Relaciones con Proveedores: Asegurar que las prácticas de adquisición y relaciones con proveedores sean éticas y responsables.

Colaboraciones y Alianzas: Fomentar alianzas con otras instituciones, organizaciones y empresas para promover prácticas sostenibles y responsables.

Aplicar los indicadores Ethos en la educación superior permite a las universidades evaluar su desempeño en responsabilidad social y sostenibilidad de manera integral y sistemática. Esto no solo mejora la reputación institucional y la calidad educativa, sino que también fortalece la contribución de las universidades al desarrollo sostenible y a la formación de ciudadanos comprometidos y responsables. Los indicadores proporcionan una guía clara para implementar y monitorear prácticas responsables, promoviendo la mejora continua y la rendición de cuentas. En última instancia, los indicadores Ethos ayudan a las universidades a alinearse con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y a desempeñar un papel activo en la construcción de una sociedad más justa y sostenible.⁽¹⁹⁾

Por otro lado, en una investigación realizada por Vanderléia,⁽²⁰⁾ se proponen indicadores de Responsabilidad Social Universitaria para las IES, basados en los de ETHOS de RS, en donde los define de la siguiente manera:

Valores. Transparencia y Gobernanza

Enraizamiento de la declaración mundial sobre educación superior en el siglo XXI: Visión y acción (UNESCO).

Compromiso con la enseñanza. Compromiso con la investigación.

Compromisos con la extensión universitaria. Balance social disponible para sus socios.

RS en el posicionamiento estratégico de la universidad. Gobernanza corporativa.

Diálogo con sus stakeholders. Compromisos con la educación local.

Compromisos con las políticas públicas locales. Valoración del código de ética o similar.

Público Interno

Relaciones con los sindicatos y representantes de clase. Condiciones y calidad de trabajo.

Compromiso con los hijos de los funcionarios. Educación ambiental con los funcionarios.

Valoración en la participación de cursos.

Valoración del funcionario en los proyectos sociales del IES. Valoración del docente en la participación de proyectos de extensión. Compromiso con la erradicación del trabajo infantil.

Compromiso con la erradicación de la explotación laboral. Compromiso con la equidad racial.

Compromiso con la equidad de género. Política de remuneración, beneficios y carreras. Preparación para la jubilación.

Comportamiento ético ante renunciaciones.

Medio Ambiente

Compromiso con tecnologías más limpias.

Compromiso con el reciclaje y la reutilización junto al cuerpo docente del IES.

Compromiso con el reciclaje y la reutilización junto al cuerpo docente del IES.

Minimización del consumo de energía eléctrica.

Compromiso con la comunidad sobre los residuos sólidos domésticos. Minimización del consumo de agua.

Minimización en el uso de productos con impacto ambiental. Educación y concientización ambiental junto con sus stakeholders. Política de gestión ambiental en los cursos de graduación.

Compromiso con el combate a la deforestación. Compromiso con la reforestación.

Proveedores

Compromiso de RS conjuntamente con proveedores. Criterios de selección y evaluación de proveedores. Erradicación del trabajo infantil en la cadena productiva.

Erradicación del Trabajo forzado (mano de obra forzada o barata) en la cadena productiva.

Gerenciamiento de información de los proveedores.

Consumidores y clientes

Política de educación ambiental con sus clientes.

Política del consumo consciente con sus clientes - alumnos. Educación y concientización sobre la RS.

Compromiso con los derechos del consumidor. Compromiso con la atención de excelencia.

Ética y transparencia en la política de precios. Compromiso con la posventa del cliente.

Política de comunicación comercial junto a los académicos y sus familiares.

Conocimiento y gerenciamiento de los daños potenciales de los servicios.

Comunidad

Compromiso con la acción social comunitaria. Financiamiento de los proyectos de acción social local. Apoyo en la infraestructura local.

Gerenciamiento del impacto de la empresa en la comunidad de entorno. Promoción del crecimiento sustentable local.

Fortalecimiento del empleo para la comunidad local.

Participación de la comunidad en el desarrollo e implantación de los proyectos extensión universitaria.

Compromiso y respeto con la cultura regional y local de la comunidad. Política de proyectos sociales junto a la comunidad local.

Relaciones con las organizaciones locales.

Gobierno y sociedad

Compromiso de ética y transparencia a los órganos fiscalizadores. Participación en proyectos sociales gubernamentales.

Formación de alianzas intersectoriales en los proyectos sociales. Promoción de planeamiento y gestión social local.

Contribuciones para campañas políticas. Prácticas de anticorrupción y anti propina. Vanderléia.⁽²⁰⁾

Además de la investigación previamente mencionada, existen varios estudios que han abordado la implementación y percepción de la RS en las universidades, la cual es inherente a sus funciones sustantivas. Un ejemplo es el estudio de Flores et al.⁽¹⁰⁾, quienes desarrollaron y validaron una escala para evaluar la percepción de los estudiantes peruanos sobre la RSU. Para ello, propusieron una escala que fue evaluada por expertos y sometida a análisis factorial exploratorio y consistencia interna, obteniendo una escala compuesta por las siguientes dimensiones: 1) formación académica amplia y transformadora, 2) vinculación socio ambiental, 3) investigación con enfoque social y 4) gestión institucional y administración transformadora.

En otro estudio llevado a cabo por Montano y Guillén,⁽¹²⁾ se exploró la relación entre la RSU y el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Universidad Metropolitana del Ecuador. El diseño muestral utilizado fue probabilístico aleatorio simple y para contrastar los resultados se empleó un pre experimento, cuyos datos se analizaron mediante el test no paramétrico de Wilcoxon. Los resultados demostraron que existe una

correlación significativa entre las variables estudiadas, según las siguientes dimensiones: 1) atención interna a los estudiantes, 2) procesos externos de la universidad, 3) investigación, 4) proceso docente educativo y de formación profesional, y 5) extensión universitaria.

Por otro lado, Salcedo et al.⁽¹³⁾, identificaron estrategias en procesos internos y externos de las IES que permiten vincularse con la RSU. Para ello, aplicaron la teoría de los stakeholders a través de 20 preguntas, las cuales fueron validadas mediante el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach y el análisis factorial exploratorio. La investigación se enfocó en las siguientes dimensiones: 1) ambiente y docencia, 2) gestión y cultura organizacional, 3) vinculación social y 4) generación de RSU.

Un estudio más detallado llevó a Aristimuño et al.⁽⁷⁾, a desarrollar un proyecto de tesis doctoral con el propósito de identificar indicadores de RSU que pudieran ser considerados en un modelo integral de evaluación de IES. Para ello, se realizó una revisión bibliográfica y documental de los diferentes conceptos y modelos de Responsabilidad Social Universitaria y RSU, con el fin de establecer un conjunto de indicadores que permitieran su evaluación. La metodología se basó en la aplicación de encuestas y entrevistas a profundidad a un grupo de expertos, y para validar el instrumento se utilizó la técnica de grupo nominal. Se llegó a un consenso sobre los indicadores que debían ser considerados para evaluar la RSU, tomando en cuenta las siguientes dimensiones: 1) Educativa, 2) Epistémica-Cognitiva, 3) Social, 4) Ambiental y 5) Funcionamiento Organizacional.

En otro estudio realizado por Vanderléia,⁽²⁰⁾ mediante la revisión bibliográfica, la aplicación del método de Delphi y un estudio exploratorio, relaciona los 7 ejes fundamentales de Indicadores Ethos como son: valores, transparencia y gobernanza, público interno, medio ambiente, proveedores consumidores y clientes, comunidad, gobierno y sociedad, y propone indicadores que permitan la diseminación de la práctica de la RS sustentable en las IES.

A partir de los resultados obtenidos en las investigaciones mencionadas anteriormente, se puede concluir que las categorías, áreas, ejes y dimensiones identificados pueden ser utilizados como base para desarrollar herramientas, instrumentos y modelos que permitan evaluar las políticas universitarias en materia de RSU. Estas herramientas pueden ser creadas a través de un estudio similar a los mencionados anteriormente o basadas en estándares propuestos por organizaciones que promueven la RS.

Las evidencias anteriores sobre la aplicación de la RSU en instituciones de educación superior demuestran la aplicación de varias dimensiones, en este sentido para la presente investigación y con la finalidad de dar cumplimiento al objetivo planteado: analizar los factores asociados a la Responsabilidad Social y la gobernanza Universitaria, en las universidades públicas de la zona central de Ecuador. Se propone tomar en cuenta la dimensión de gobernanza.

En síntesis, se puede decir que la aplicación de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) está intrínsecamente relacionada con la dimensión de gobernanza en las universidades públicas del centro de Ecuador, proporcionando un marco integral para mejorar la transparencia, la rendición de cuentas y la participación democrática en la toma de decisiones. La implementación de modelos y normas como los indicadores Ethos, el GRI y la ISO 26000 dentro de estas instituciones, permite evaluar y fortalecer la gestión ética y socialmente responsable, promoviendo una gobernanza inclusiva que involucre a todos los actores universitarios. Al adoptar prácticas de RSU, las universidades pueden garantizar que sus políticas y decisiones reflejen las necesidades y expectativas de la comunidad educativa y local, contribuyendo así al desarrollo sostenible y equitativo de la región. La investigación en esta área permitirá identificar las mejores prácticas y áreas de mejora en la gobernanza universitaria, proporcionando datos y análisis que pueden orientar políticas y estrategias para aumentar el impacto positivo de estas instituciones en la sociedad.

MÉTODO

En el estudio orientado a analizar los factores asociados a la Responsabilidad Social y la gobernanza Universitaria se utilizó la metodología cualitativa, en cuanto permitió explicar la problemática desde un contexto social y descriptivo, una metodología cuantitativa en cambio permitió aplicar un cuestionario para la recopilación de la información y así tener una apreciación más clara sobre la realidad objetiva de la gestión universitaria y su relación con la sociedad, según Hernández et al.⁽²¹⁾, implica la combinación de elementos tanto cualitativos como cuantitativos en un mismo estudio, con el fin de obtener una comprensión más completa y profunda del fenómeno investigado. Además, es de corte descriptivo, transversal correlacional no experimental.⁽²²⁾

En el marco de este estudio se llevaron a cabo encuestas a un total de 145 estudiantes universitarios de las 5 universidades públicas del Centro del País, para lo cual se tomó una muestra aleatoria simple de un paralelo del campo amplio de administración en cada IES. La recolección de datos se realizó mediante un formulario digital alojado en Google Forms. El análisis de la varianza se realizó utilizando el estadístico univariado (ANOVA), el mismo que permite identificar si los resultados de una prueba son significativos.

El cuestionario fue diseñado con base en indicadores Ethos de RS, centrándose específicamente en las

dimensiones de gobernanza que incluyen valores, transparencia y gobierno. Además, para enriquecer y contrastar los hallazgos obtenidos en la encuesta estudiantil, se llevó a cabo una entrevista con 5 autoridades representativas de dichas universidades. La entrevista se estructuró con un enfoque similar al cuestionario aplicado a los estudiantes, con el objetivo de obtener una perspectiva complementaria y más completa de los temas abordados.

Tabla 2. Operacionalización de la variable Gobernanza

Indicadores Esthos - RSU	Dimensión	Indicadores	Items
Gobernanza	Valores	Compromisos éticos	<ul style="list-style-type: none"> • Código de ética • Valores y principios organizacionales.
		Arraigo a la Cultura Organizacional	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura Organizacional. • Sistema de calidad • Protocolos de procedimientos
	Transparencia	Stakeholders	<ul style="list-style-type: none"> • Transparencia y Rendición de Cuentas • Información Financiera • Evaluación docente • Participación estudiantil • Espacios de dialogo
	Gobierno	Gobierno Corporativo	<ul style="list-style-type: none"> • PEDI • Visión y Misión • Roles directivos • Personal Administrativo • Trato justo a empleados

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La investigación sobre la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) y la gobernanza en las universidades públicas del centro de Ecuador ha revelado importantes insights sobre cómo estos centros educativos integran principios éticos, transparencia y una gestión inclusiva en su estructura organizacional. Utilizando los indicadores Ethos para evaluar la RSU, se han identificado fortalezas y áreas de mejora en dimensiones clave como valores, transparencia y gobierno corporativo, proporcionando un panorama claro de la implementación de prácticas responsables y sostenibles en estas instituciones. A continuación, se presentan los principales resultados:

Tabla 3. Principales Resultados en la Dimensión Valores

Dimensión Valores	Frecuencia		Porcentaje Válido	
	Sí	No	Sí	No
Código de ética	74	71	51,01	48,96
Valores y Principios organizacionales	145	0	100	0
Publicación Código de ética	145	0	100	0
Estructura Organizacional	90	55	66,2	37,8
Sistema de Calidad	145	0	100	
Protocolos de Procedimientos	83	62	57,24	42,76

El análisis de la tabla correspondiente a la dimensión “Valores” revela el grado de implementación de diversos elementos esenciales en las universidades públicas del centro de Ecuador, según los indicadores Ethos. A continuación, se presenta un análisis detallado de cada ítem, teniendo en cuenta que se considera aceptado como implementado un ítem cuando al menos el 50 % de las respuestas son “Sí”.

El código de ética es implementado marginalmente, superando el umbral del 50 % por apenas 1,01 %. Esto indica que la mayoría de las universidades han establecido un código de ética, aunque casi la mitad aún no lo ha adoptado. Las cinco universidades encuestadas han implementado valores y principios organizacionales, lo que muestra un compromiso universal con la definición y adopción de estos principios fundamentales. La totalidad de las universidades no solo han establecido un código de ética, sino que también lo han publicado, asegurando la accesibilidad y transparencia de estos documentos.

Las universidades analizadas cuentan con una estructura organizacional claramente definida, lo que

facilita la gobernanza y la gestión interna. Este ítem supera significativamente el umbral del 50 %. Todas las universidades han implementado un sistema de calidad, demostrando un fuerte compromiso con la mejora continua y la excelencia académica y administrativa.

La mayoría de los ítems evaluados en la dimensión “Valores” han sido implementados en al menos el 50 % de las universidades, cumpliendo con el criterio establecido para ser considerados como adoptados. Esto sugiere un alto nivel de compromiso con los principios éticos y organizacionales, aunque todavía existen áreas, como el código de ética y los protocolos de procedimientos, donde algunas universidades pueden mejorar su implementación.

La mayoría de las universidades cuentan con una estructura organizacional claramente definida, lo que facilita la gobernanza y la gestión interna. Este ítem supera significativamente el umbral del 50 %. Todas las universidades han implementado un sistema de calidad, demostrando un fuerte compromiso con la mejora continua y la excelencia académica y administrativa.

Tabla 4. Principales Resultados en la Dimensión Transparencia

Dimensión Transparencia	Frecuencia		Porcentaje Válido	
	Sí	No	Sí	No
Transparencia y Rendición de Cuentas	69	76	47,59	52,41
Información Financiera	145	0	100	0
Evaluación Docente	145	0	100	0
Participación Estudiantil	62	83	42,76	57,24

La tabla de la dimensión “Transparencia” proporciona la frecuencia y el porcentaje válido de implementación de diversos ítems en cinco universidades públicas del centro de Ecuador. Para que un ítem sea considerado como implementado, al menos el 50 % de las respuestas deben ser “Sí”. Los cuatro ítems evaluados en la dimensión “Transparencia”, dos han sido implementados en al menos el 50 % de las universidades estudiadas: “Información Financiera” (100 %) y “Evaluación Docente” (100 %). Los ítems “Transparencia y Rendición de Cuentas” (47,59 %) y “Participación Estudiantil” (42,76 %) no cumplen con el criterio establecido, con porcentajes de implementación por debajo del umbral del 50 %.

Este análisis sugiere que, aunque hay un alto nivel de transparencia en términos de información financiera y evaluación docente, hay áreas significativas de mejora en la transparencia y rendición de cuentas, así como en la participación estudiantil en las universidades públicas del centro de Ecuador.

Tabla 5. Principales Resultados en la Dimensión Gobierno Corporativo

Dimensión Gobierno Corporativo	Frecuencia		Porcentaje Válido	
	Sí	No	Sí	No
PEDI	145	0	100	0
Visión y Misión	102	43	70,31	29,69
Roles Directivos	74	71	51	49
Personal Administrativo	45	100	31,1	68,9
Trato Justo a Empleados	145	0	100	0

La tabla de la dimensión “Gobierno Corporativo” muestra la frecuencia y el porcentaje válido de implementación de diversos ítems en cinco universidades públicas del centro de Ecuador. Cuatro de los cinco han sido implementados en al menos el 50 % de las universidades estudiadas: “PEDI” (100 %), “Visión y Misión” (70,31 %), “Roles Directivos” (51 %) y “Trato Justo a Empleados” (100 %). El ítem “Personal Administrativo” (31,1 %) no cumple con el criterio establecido, con un porcentaje de implementación por debajo del umbral del 50 %. Este análisis sugiere que, aunque hay un alto nivel de implementación en la planificación estratégica, la definición de visión y misión, los roles directivos y el trato justo a los empleados, existe una necesidad significativa de mejorar la estructura y suficiencia del personal administrativo en las universidades públicas del centro de Ecuador.

Variable dependiente: ¿Conoce si la universidad cuenta con una estructura organizacional y procesos establecidos?					
Origen	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Modelo corregido	,008 ^a	1	,008	,032	,859
Intersección	269,663	1	269,663	1129,837	,000
Protocolos_Estud	,008	1	,008	,032	,859
Error	34,130	143	,239		
Total	310,000	145			
Total corregido	34,138	144			

a. R al cuadrado = ,000 (R al cuadrado ajustada = -,007)

El valor de R^2 es 0,000, lo que indica que el modelo no explica ninguna de la variabilidad en la variable dependiente. La R^2 ajustada negativa (-0,007) sugiere que el modelo es menos eficaz que una línea horizontal ajustada a la media de los datos. Por lo tanto, los protocolos de estudiantes no tienen un impacto significativo en el conocimiento de si la universidad cuenta con una estructura organizacional y procesos establecidos, según los datos analizados.

			Valores	Transparencia
Tau_b de Kendall	Valores	Coefficiente de correlación	1,000	,005
		Sig. (bilateral)	.	,942
		N	145	145
	Transparencia	Coefficiente de correlación	,005	1,000
		Sig. (bilateral)	,942	.
		N	145	145

La correlación de Kendall's Tau_b entre las dimensiones "Valores" y "Transparencia" es 0,005, con un p-valor de 0,942, lo que indica que no hay una correlación significativa entre estas dos dimensiones en las universidades públicas del centro de Ecuador. Esto sugiere que los compromisos éticos y organizacionales (Valores) y las prácticas de transparencia y rendición de cuentas no están necesariamente relacionados de manera directa en estas instituciones. Este resultado puede implicar que las universidades gestionan estos aspectos de manera independiente, y podría ser útil explorar otras variables o contextos para entender mejor cómo se interrelacionan estos elementos en la práctica de la Responsabilidad Social Universitaria.

			Transparencia	Gobierno
Tau_b de Kendall	Transparencia	Coefficiente de correlación	1,000	,136
		Sig. (bilateral)	.	,066
		N	145	145
	Gobierno	Coefficiente de correlación	,136	1,000
		Sig. (bilateral)	,066	.
		N	145	145

El coeficiente de correlación de 0,136 sugiere una correlación positiva muy débil entre "Transparencia" y "Gobierno". El p-valor de 0,066 indica que esta correlación no es estadísticamente significativa al nivel convencional de 0,05, aunque está cerca del umbral de significancia. Esto implica que hay una tendencia leve a que las universidades que son más transparentes también tengan mejores prácticas de gobierno, pero esta relación no es suficientemente fuerte para ser considerada significativa en términos estadísticos.

Interpretación de entrevistas a directivos

La entrevista a directivos, se realizó con un representante de cada universidad, los mismos que se encuentran

directamente relacionados con la gestión universitaria, entre los principales hallazgos se establecieron en función a las mismas preguntas que se realizaron a los estudiantes antes: si el código de ética incorporara los valores y principios organizacionales, y si es compartido con los empleados, docentes y estudiantes. Todos los participantes afirmaron que sí existe dicho código, el cual se comunica a la comunidad universitaria a través de la página web institucional. Estos resultados indican un interés por parte de las instituciones hacia la ética y los valores institucionales

Sobre la integridad y transparencia de la información financiera, se consultó a las autoridades si el Consejo Universitario cuenta con compromisos, políticas y mecanismos para asegurar estos aspectos. Todas las autoridades respondieron afirmativamente, mencionando que se garantiza el cumplimiento adecuado a través de la aprobación de un presupuesto y la rendición de cuentas anual. Además, se destacó que el Consejo Universitario desempeña un papel fundamental para asegurar el cumplimiento de la ley de transparencia de Ecuador y Estatuto.

Asimismo, se indagó si el Consejo Universitario cuenta con compromisos, políticas y mecanismos que garanticen un trato justo a los empleados, así como una evaluación periódica del personal. Las cinco autoridades mencionaron la existencia de protocolos para los diferentes trámites de los estudiantes, así como para actos de discriminación y violencia de género u orientación sexual. Además, se afirmó que se lleva a cabo una evaluación periódica del personal docente. También se mencionó que se evalúa constantemente al personal administrativo.

Estos resultados sugieren que las universidades están realizando esfuerzos para garantizar la transparencia en sus procesos y un trato justo a sus empleados. No obstante, los datos señalan que todavía existen áreas de mejora en cuanto a la capacitación del personal administrativo, ya que algunos estudiantes perciben que no cuentan con la suficiente preparación.

En relación a la estructura organizacional de las universidades, se consultó a las autoridades si era coherente con los proyectos institucionales y el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI). Las cinco autoridades concuerdan en que sí es coherente con el PEDI, aunque mencionan que en ocasiones algunos miembros de la comunidad universitaria pueden confundir las líneas jerárquicas de autoridad, lo que afecta la estructura organizacional y ralentiza los procesos.

Los hallazgos de este estudio indican la existencia de un área de oportunidad para las universidades en lo que se refiere a la promoción de la participación estudiantil y la creación de espacios de diálogo que permitan escuchar las necesidades y preocupaciones de la comunidad universitaria. Estos hallazgos sugieren que la implementación de estrategias y políticas orientadas a fomentar la participación activa de los estudiantes en la toma de decisiones y la generación de espacios de intercambio de ideas podría contribuir significativamente a mejorar la calidad educativa y el ambiente institucional.

Al propiciar una mayor participación estudiantil, las universidades pueden fortalecer la relación entre los diversos actores de la comunidad universitaria y promover un ambiente de confianza y colaboración. Esto permitiría que las voces y perspectivas de los estudiantes sean consideradas en la toma de decisiones institucionales, lo que a su vez podría generar soluciones más efectivas y adaptadas a sus necesidades.

CONCLUSIONES

Con respecto a los valores, se observa que, aunque la mayoría de los encuestados tiene conocimiento sobre la misión y visión de la universidad, existe una falta de conciencia sobre el código de ética. En relación a la transparencia, se evidencia que más de la mitad de los encuestados considera que existe transparencia en los procesos y rendición de cuentas de su universidad. Sin embargo, se identifica la necesidad de mejorar la capacitación del personal administrativo, ya que algunos estudiantes perciben una falta de preparación en este aspecto. Esto resalta la importancia de fortalecer la formación y competencias del personal administrativo en cuanto a transparencia y buenas prácticas.

En lo que respecta al gobierno universitario, se observa que la mayoría de los encuestados percibe que su IES cuenta con una estructura organizacional y procesos establecidos. No obstante, se evidencia una falta de conocimiento acerca de la generación de espacios de diálogo para alcanzar acuerdos que beneficien a la comunidad universitaria. Esto señala la necesidad de promover la participación estudiantil y crear espacios de diálogo que permitan escuchar las necesidades y preocupaciones de los estudiantes.

En general, los resultados indican que las cinco universidades públicas del centro del país, están realizando esfuerzos para promover la RSU y la gobernanza. Sin embargo, existen áreas de mejora en términos de difusión de la misión y visión institucional, capacitación del personal administrativo y promoción de la participación estudiantil.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Moon J, Vogel D. Corporate social responsibility, government, and civil society. In: The Oxford Handbook of Corporate Social Responsibility. [Internet]; Oxford University Press; 2009. p. 303-24. Available from: <https://>

doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199211593.003.0013

2. De Miguel Corrales, M.L. La Responsabilidad Social Empresarial en la pequeña y mediana empresa. [Internet], Proyecto IMPULSA RSE-PYME. Avilés, España; 2011. Available from: <http://www.foroempresarias.com/userfiles/archivos/Documentaci%C3%B3n/Gu%C3%ADa%20RSE%20PYME%20DEFINITIVA.pdf>

3. Laínez C, Núñez YFS, Güillín Llanos XM. Análisis de la Responsabilidad Social en el Ecuador. Rev Publicando [Internet]. 2016;3(8):452-66. Available from: <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/295>

4. Torresano, M. Estudio de Responsabilidad Social de Empresas del Ecuador-2012. [Internet], Fundación Avina, Cooperación Alemana al Desarrollo GIZ e IDE Business School, Quito; 2012. Available from: http://docs.wixstatic.com/ugd/8c779e_60dd6b5ace4d4d1a8c071ef2d972aead.pdf

5. Alcántara ÓJG, Fontaneda González I, Camino López MÁ. Responsabilidad Social Universitaria: el caso de las universidades españolas: Herramientas para su comunicación. revVISUAL [Internet]. 2022;10(4):1-25. Available from: <http://dx.doi.org/10.37467/revvisual.v9.3614>

6. Organización Internacional de Normalización. Guía de responsabilidad social [Internet]. America latina genera. org. 2010. Available from: <https://americalatinagenera.org/wp-content/uploads/2014/09/U4ISO26000.pdf>

7. Aristimuño M, Monroy C, Guaita W. La Responsabilidad Social Universitaria: Indicadores para su evaluación en Instituciones de Educación Superior. 2011; Available from: https://www.laccei.org/LACCEI2011-Medellin/published/UM210_Aristimuno.pdf

8. Vallaey F. La Responsabilidad Social Universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. Revista Iberoamericana de Educación Superior [Internet]. 2014;5(12):105-17. Available from: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-28722014000100006&script=sci_arttext

9. La Cruz-Arango OD, Zelada-Flórez EA, Aguirre-Landa JP, Garro-Aburto LL. Responsabilidad social universitaria y posicionamiento de universidades en Lima-Perú. Rev Cienc Soc - Univ Zulia, Fac Cienc Econ Soc [Internet]. 2022;XXVIII(3). Available from: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28071865023>

10. Flores-Fernandez L, Severino-González P, Sarmiento-Peralta G, Sánchez-Henríquez J. Responsabilidad social universitaria: diseño y validación de escala desde la perspectiva de los estudiantes de Perú. Form Univ [Internet]. 2022;15(3):87-96. Available from: <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062022000300087>

11. García Leal C, Ruiz Otero E, Gago García ML, López Barra S. Recursos humanos y responsabilidad social corporativa [Internet]. 1era. Ed. Mc Graw Hill Education. 2016. Available from: https://www.ingebook.com/ib/NPcd/IB_BooksVis?cod_primaria=1000187&codigo_libro=8960

12. MONTANO Rodríguez F, GUILLÉN Pereira L. Realidad y perspectiva de la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Metropolitana del Ecuador [Internet]. Ebsco. com. 2019. Available from: https://openurl.ebsco.com/EPDB%3Agcd%3A13%3A12820669/detailv2?sid=ebsco%3Aplink%3Ascholar&id=ebsco%3Agcd%3A138334034&crl=c&link_origin=scholar.google.es

13. Apolo Gallardo EO. Responsabilidad social universitaria: enfoque exploratorio a instituciones de educación superior en la provincia de El Oro-Ecuador. Dilemas contemp: educ política valores [Internet]. 2023; Available from: <http://dx.doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3480>

14. Ganga, F., & Nuñez, O. Gobernanza de las organizaciones: Acercamiento conceptual a las instituciones de Educación Superior. Espacios, [Internet], 2018; 39(17), 9. Available from: <https://www.revistaespacios.com/a18v39n17/a18v39n17p09.pdf>

15. Centro de Gestión Tecnológica e Informática Industrial. Manual para la implementación de “La Responsabilidad Social Empresarial” Una guía práctica para empresas que buscan una competitividad sostenible. [Internet], CEGESTI, San José, Costa Rica, 2006. Available from: http://www.cegesti.org/manuales/download_manual_rse/Manual_RSE_Espanol.pdf

16. García Chacchi DV, Ladera-Castañeda M, Atoche Pacherras M Ángel, Medina Sotelo CG, Sánchez-Huamán YD, Atoche Pacherras CA. University Social Responsibility in Latin America: a systematic review. *Salud, Ciencia y Tecnología*. 2024; 4:765.
17. Yassine M, Elyoussoufi Attou O, Arouch M. Moroccan Public Universities Confronting the Challenge of Patent Valorization: Potentialities and Realities. *Salud, Ciencia y Tecnología*. 2024;4:1001.
18. Ramírez Huerta VP, Armas EV, Fabián Sotelo LÁ. Responsabilidad social universitaria y sostenibilidad de calidad en la Universidad Nacional mayor de San Marcos. *Universidad Y Sociedad*, [Internet]; 2022;14(S5), 210-223. Available from: <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3288>
19. Almeida Pástor M, Arrechavaleta Guarton CN. Responsabilidad social empresarial y sus limitaciones en el contexto académico universitario. *Rev Cuba Educ Super* [Internet]. 2018 ;37(2):87-103. Available from: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142018000200007&script=sci_arttext&tlng=en
20. Lohn VM. Indicadores de responsabilidade social: uma proposta para as Instituições de Ensino Superior. *Rev Gest Univ Na Am Lat - GUAL* [Internet]. 2011;110-28. Available from: <http://dx.doi.org/10.5007/1983-4535.2011v4n1p110>
21. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. *Metodología de la Investigación*. [Internet], 6nd Ed. España, McGraw-Hill. 2014. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
22. Álvarez JCE. Capital intelectual y gestión de innovación: Pequeñas y medianas empresas de cuero y calzado en Tungurahua-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales* [Internet]. 2021; 27:230-45. Available from: <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/37004>

FINANCIACIÓN

Los autores no han recibido financiación para el desarrollo de esta investigación.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener intereses en conflicto.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Conceptualización: Edwin Joselito Vásquez Erazo.

Análisis formal: Edwin Joselito Vásquez Erazo.

Investigación: Edwin Joselito Vásquez Erazo.

Supervisión: Edwin Joselito Vásquez Erazo.

Redacción, revisión y edición: Edwin Joselito Vásquez Erazo.

Redacción - borrador original: Edwin Joselito Vásquez Erazo.